

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU

Zakład Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Przemysłowa 35A, 24-200 Beżyce powstał z inicjatywy Celowego Związku Gmin „PROEKO” z siedzibą w Beżycach ul. Lubelska 3, 24-200 Beżyce, NIP 719-28-99-260, REGON 060045444. Założycielem ZZOK Sp. z o.o. w Beżycach jest Celowy Związek Gmin „PROEKO” z siedzibą w Beżycach. Spółka może działać na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz poza jej granicami. Czas trwania Spółki jest nieoznaczony. Na obszarze swojego działania Spółka może otwierać, powoływać i prowadzić oddziały, zakłady, filie, tworzyć spółki i przystępować do innych spółek w kraju i za granicą, jak również uczestniczyć we wszystkich prawem dopuszczalnych powiązaniach z innymi podmiotami z zachowaniem przepisów prawa w tym zakresie.

Celowy Związek Gmin „PROEKO” z siedzibą w Beżycach jest zarejestrowany w Rejestrze Związków Międzygminnych prowadzonym przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji pod nr 271.

Do organów Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Sp. z o.o. zalicza się Zarząd Spółki, Radę Nadzorczą, Zgromadzenie Wspólników. Zadania Spółki realizowane są przez następujące komórki organizacyjne: Zakład Organizacyjny, Zakład Technologiczno – Usługowy, Dział Finansowo Księgowy, Służba BHP, Samodzielne Stanowisko do Spraw Osobowych i obsługa prawna. Przez cały okres sprawozdawczy funkcję Prezesa Zarządu pełnił Grzegorz Szacoń.

Praca spółki opiera się na użyciu instalacji mechaniczno – biologicznej, która pozwala w jednym zintegrowanym procesie przygotować przyjmowane odpady do procesu odzysku, recyklingu, odzysku energii, termicznego przekształcania lub składowania. Część mechaniczna instalacji składa się z platformy przyjęcia odpadów komunalnych oraz platformy przyjęcia odpadów zbieranych selektywnie, rozrywarki worków (rozdrabniacza wstępnego), sita wibracyjnego, kabiny sortowniczej, elektromagnesu, separatora powietrznego, separatora optycznego. Na końcu linii znajduje się rozdrabniacz oraz prasa belująca formująca paliwo alternatywne i odpad surowcowy. Natomiast w części biologicznej znajduje się hala intensywnej stabilizacji tlenowej oraz plac dojrzwania stabilizatu. Na terenie Zakładu znajduje się również instalacja kompostowni przyzmoew odpadów biodegradowalnych, w skład której wchodzi plac przyjęcia odpadów, plac dojrzwania kompostu gdzie następuje formowanie i napowietrzanie przyzmoew, rozdrabniacz i mobilne sita bębnowe. Linia demontażu odpadów wielkogabarytowych, złożona jest natomiast z boksów magazynowych, warsztatu do demontażu ręcznego oraz rozdrabniacza, z którego powstaje wysortowany odpad kaloryczny. Na terenie Zakładu znajduje się też stanowisko do przetwarzania odpadów budowlanych. Zakład w części technologicznej dysponuje dwoma rozdrabniaczami mobilnymi jednowałowym i dwuwałowym.

W dyspozycji ZZOK w Beżycach znajduje się pięć śmieciarek, z czego 4 posiadają funkcję kompaktującą. Dodatkowo dwa samochody specjalne z zabudową hakową do przewożenia kontenerów od 7 do 36 m³. Ponadto zakład dysponuje trzema wózkami widłowymi, sześcioma ładowarkami kołowymi i jedną ładowarką teleskopową. Do obsługi pojazdów zatrudnionych jest siedmiu kierowców. Maszyny, urządzenia i pojazdy poddawane są regularnym przeglądom technicznym. Zakład posiada warsztat mechaniczny do obsługi instalacji, urządzeń stacjonarnych i mobilnych. Serwis oraz naprawy w przypadku awarii urządzeń wchodzących w skład instalacji wykonywane są przez firmy zewnętrzne oraz zatrudnionych w zakładzie

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŁŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

mechaników.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Zakład zatrudniał jedną osobę w oparciu o kontrakt menadżerski oraz 75 osób na umowę o pracę tj. o 2 osoby mniej niż w 2023 r. W 2024 r. 3 osoby przebywały na urloпах wychowawczych i 3 osoby na urloпах bezpłatnych. W ZZOK w Bełżycach Sp. z o. o. obowiązuje dwuzmianowy system pracy dla pracowników fizycznych, w godzinach od 6⁰⁰ do 14⁰⁰ – pierwsza zmiana, oraz od 14⁰⁰ do 22⁰⁰ – druga zmiana. Pracowników biurowych obowiązuje jedna zmiana w godzinach od 7⁰⁰ do 15⁰⁰. Wszystkim pracownikom zatrudnionym zapewnione są odpowiednie warunki bezpieczeństwa i higieny pracy oraz środki ochrony osobistej zgodnie z obowiązującymi przepisami. Szczegółowa stan zatrudnienia przedstawia Tabela 1.

Tabela 1. Stan zatrudnienia w ZZOK w Bełżycach Sp. z o.o.

Lp.	Stanowisko	Liczba osób	Liczba kobiet
1	Sortowacz odpadów komunalnych	21	17
2	Mechanik maszyn i urządzeń przemysłowych	3	0
3	Operator ładowarki	6	0
4	Kierowca operator wózka jezdniowego (widłowego)	4	0
5	Kierownik do spraw produkcji	5	0
6	Kierowca samochodu ciężarowego	7	0
7	Ładowacz nieczystości	6	0
8	Sprzątaczką	3	0
9	Kierownik Zakładu Technologiczno – Usługowego	1	1
10	Kierownik Zakładu Organizacyjnego	1	0
11	Technik organizacji produkcji	2	0
12	Główny Księgowy	1	0
13	Zastępca Głównego Księgowego	1	1
14	Specjalista ds. BHP		
15	Inspektor ds. ochrony przeciwpożarowej	1	0
16	Specjalista ochrony środowiska	1	1
17	Specjalista do spraw logistyki	1	1
18	Pracownik do spraw logistyki	3	3
19	Pracownik obsługi biurowej	5	4
20	Samodzielne stanowisko do spraw osobowych	1	1
21	Sekretarka (zamówienia publiczne)	1	1
22	Pracownik do spraw księgowości i rachunkowości	0	0
Razem		75	31

Źródło: Dokumentacja pracownicza ZZOK

W 2025 roku przetwarzano średnio dobowo 279,73 Mg, w 2024 r. 272,71 Mg a w roku poprzednim 261,52 Mg tj. następuje pewna stabilizacja strumienia. W stosunku do poprzednich lat nastąpił wzrost strumienia np. w 2020 r. przetwarzano – 195,2 Mg na dobę. Wskaźnik wyliczono biorąc pod uwagę masę wszystkich odpadów przyjętych do zagospodarowania oraz 252 dni pracujące. Wartości osiągnięte w 2023 r. 2024 r. i 2025 r. są wartościami zbliżonymi maksymalnie do granicznej możliwej technicznie zdolności zakładu do przetwarzania.

Spółka obowiązana jest do udostępniania informacji publicznej. ZZOK w Bełżycach prowadzi stronę internetową na której zamieszczane są informacje z działalności Spółki, aktualny cennik, raporty analityczne, informacje o przeprowadzonych postępowaniach zamówień publicznych oraz instrukcje dotyczące segregacji odpadów. W Biuletynie Informacji Publicznej na bieżąco aktualizowane są informacje dotyczące między innymi działania Zakładu, struktury organizacyjnej, przebiegu i efektów kontroli oraz aktualne harmonogramy odbioru odpadów. Zakład prowadzi również działalność informacyjną i promocyjną związaną z ochroną środowiska i właściwego postępowania z odpadami w mediach społecznościowych, głównie na portalu Facebook.

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŁŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Tabela 2. Ilości odpadów, których strumienie są największe w latach 2020 – 2025

		Suma wszystkich odpadów	Niesegregowane odpady komunalne 20 03 01	Odpady ulegające biodegradacji 20 02 01	Odpady wielkogabarytowe 20 03 07	Opakowania z tworzyw sztucznych 15 01 02	Opakowania ze szkła 15 01 07
2020	Ilość w tonach	49390,03	30950,09	6154,34	1677,77	2444,74	2237,85
	Udział do całości	100%	62,7 %	12,5 %	3,4 %	4,9 %	4,5 %
2021	Ilość w tonach	55661,87	32986,25	15527,95	2206,42	2 695,64	2 245,61
	Udział do całości	100 %	59,3 %	27,9 %	4,0 %	4,8 %	4,0 %
2022	Ilość w tonach	69794,16	33377,02	25828,64	1562,62	2748,61	2320,49
	Udział do całości	100 %	48,06 %	37,19 %	2,25 %	3,95 %	3,34 %
2023	Ilość w tonach	65904,37	37196,06	16763,33	1909,18	3197,02	1724,67
	Udział do całości	100 %	56,43 %	25,43 %	2,90 %	4,86 %	2,61 %
2024	Ilość w tonach	69816,90	31997,69	21845,42	2951,58	4299,44	2154,25
	Udział do całości	100 %	45,83 %	31,29 %	4,22 %	6,15 %	3,08 %
2025	Ilość w tonach	71612,06	32949	19089,94	5422,54	4950,05	5410,18
	Udział do całości	100%	46,01%	26,66%	7,57%	6,91%	7,55%

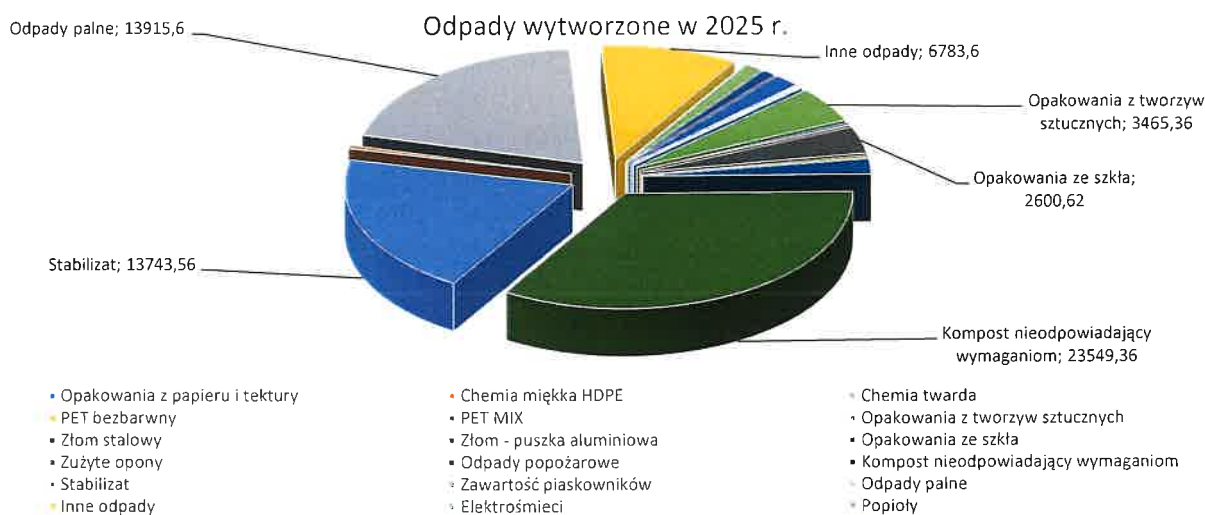
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z systemu wagowego zakładu

W celu zwiększenia ilości surowców odbieranych ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz odbioru metali z frakcji podsitowej planowana jest modernizacja części instalacji.

Technologia zakładu ukierunkowana jest na produkcję paliwa alternatywnego (RDF) w formie kostki oraz płatk. W tym celu wykorzystywana jest instalacja do mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zbieranych selektywnie. Frakcja organiczna (o wymiarach 0 – 100 mm) wyselekcjonowana za pomocą sita wibracyjnego trafia do hali intensywnej stabilizacji tlenowej. Frakcja materiałowa o średnicy powyżej 100 mm podlega dalszej segregacji, w wyniku której wydzielane są tworzywa sztuczne (folie, butelki PET, opakowania z chemii gospodarczej), papier, tektura. Surowce pozyskane przez wysortowanie z odpadów zmieszanych oraz zbierane w sposób selektywny są przekazywane do dalszych procesów odzysku i recyklingu.

Na wykresie zaprezentowano główne strumienie odpadów, które trafiły do końcowego zagospodarowania po przetworzeniu w ZZOK w 2025 r.

Rys. 1 Wykres przedstawiający masę odpadów wytworzonych po procesie mechaniczno biologicznego przetwarzania (główne)



Źródło: Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych systemu wagowego

PREZES ZARZĄDU



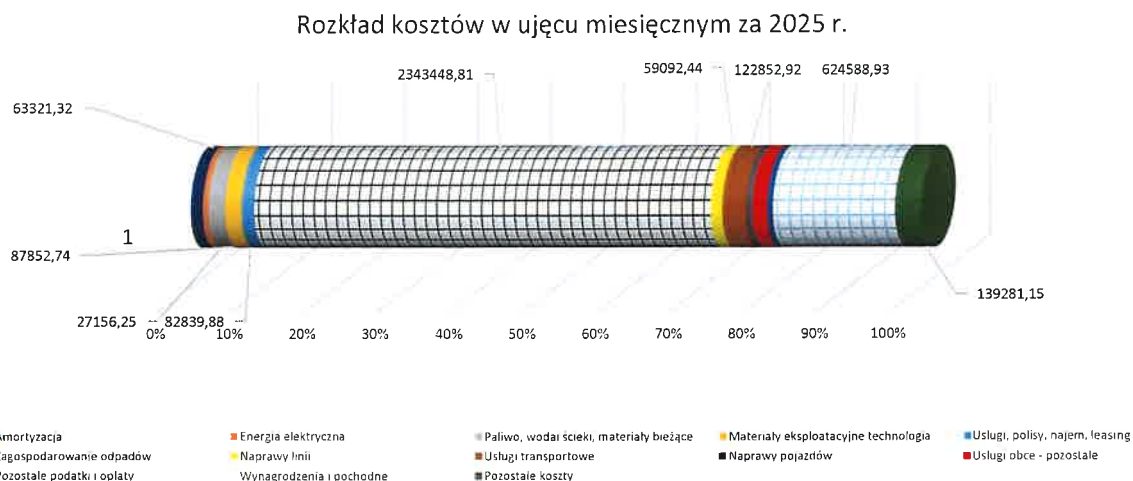
ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŁŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Tabela 3. Surowce przekazywane do odzysku i recyklingu w latach 2019 – 2025

ROK	OPAKOWANIA Z PAPIERU I TEKSTURY	CHEMIA MIĘKKA	CHEMIA TWARDA	PET BEZBARWNY	PET MIX	ZŁOM STALOWY	ZŁOM ALUMINIOWY	OPAKOWANIA ZE SZKŁA
2019	540,26	24,72	27,00	83,04	92,30	201,24	12,02	2737,64
2020	921,16	28,00	24,36	106,32	146,60	478,90	18,16	3558,46
2021	1691,38	35,08	54,26	89,46	150,44	221,92	15,90	3912,10
2022	1288,32	58,18	92,82	155,76	158,26	81,36	25,14	2344,92
2023	1015,40	52,12	81,70	123,40	123,54	129,84	32,66	2023,16
2024	1093,92	54,90	68,82	105,78	102,68	192,26	37,32	2420,52
2025	1238,64	51,30	62,14	73,38	86,44	196,50	33,96	2600,62

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych systemu wagowego

Rys. 2 Wykres przedstawiający strukturę kosztów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych systemu księgowego

Informacja o realizacji uchwał. Zgromadzenie Wspólników podjęło następujące uchwały:

- Uchwała Nr III/14/2021 z dnia 16 grudnia w sprawie wyrażenia opinii na temat planowanych działań inwestycyjnych ZZOK w Bełżycach Sp. o.o. na nieruchomościach będących własnością Celowego Związku Gmin PROEKO B z siedzibą w Bełżycach. Uchwała jest wykonywana na bieżąco – ustawiono i zadaszono boksy do magazynowania odpadów. Wykonano na nowo z uwzględnieniem projektowanych zmian operat p. poż. a z uwagi na kolizje z wymaganiami z zakresu ochrony przeciwpożarowej opracowano ekspertyzę techniczną i wystąpiono i uzyskano w styczniu 2024 r. od Komendanta Wojewódzkiego PSP decyzję o odstąpieniu od przepisów przeciwpożarowych. Dodatkowo wystąpiono i procedowano w 2024 r. decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych w oparciu o opracowaną koncepcję modernizacji zakładu polegającą na:
 - rozszerzeniu możliwości przetwarzania o dodatkową linię do papieru,
 - poprawie skuteczności technologicznej mechanicznej części obróbki odpadów zmieszanych poprzez montaż przed kabiną sortowniczą separatorów do materiałów ferromagnetycznych i metali nieżelaznych oraz dodatkowego sita dyskowego do odseparowywania frakcji 0 – 20 mm a także dodatkowego zestawu separatorów do poprawy jakości frakcji nadsitowej za kabiną sortowniczą,
 - hermetyzacji procesów i montażu instalacji antyodorowej,
 - dostosowania zakładu do obecnych przepisów w zakresie przetwarzania i magazynowania.
- Uchwała Nr I/1/2025 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Bełżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 2 czerwca 2025 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółki Zakład Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Bełżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za rok 2024. Uchwała została przekazana do KRS w dniu 11 czerwca 2025 r.

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

3. Uchwała Nr I/2/2025 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 2 czerwca 2025 r. w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania finansowego Spółki za 2024 rok. Uchwała została przekazana do KRS w dniu 11 czerwca 2025 r.
4. Uchwała Nr I/3/2025 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 2 czerwca 2025 r. w sprawie podziału zysku za rok obrotowy 2024. Uchwała została przekazana do KRS w dniu 11 czerwca 2025 r.
5. Uchwała Nr I/4/2025 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 2 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Spółki. Uchwała została przekazana do KRS w dniu 11 czerwca 2025 r.
6. Uchwała Nr I/5/2025 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 2 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej Spółki w roku 2024 Panu Michałowi Kozłowskiemu. Uchwała została przekazana do KRS w dniu 11 czerwca 2025 r. oraz zainteresowanemu.
7. Uchwała Nr I/6/2025 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 2 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej Spółki w roku 2024 Panu Pawłowi Pikuli. Uchwała została przekazana do KRS w dniu 11 czerwca 2025 r. oraz zainteresowanemu.
8. Uchwała Nr I/7/2025 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 2 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej Spółki w roku 2024 Panu Przemysławowi Pydzie. Uchwała została przekazana do KRS w dniu 11 czerwca 2025 r. oraz zainteresowanemu.
9. Uchwała Nr I/8/2025 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 2 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej Spółki w roku 2024 Panu Sławomirowi Lisowi. Uchwała została przekazana do KRS w dniu 11 czerwca 2025 r. oraz zainteresowanemu.
10. Uchwała Nr I/9/2025 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 2 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej Spółki w roku 2024 Panu Łukaszowi Piskorkowi. Uchwała została przekazana do KRS w dniu 11 czerwca 2025 r. oraz zainteresowanemu.
11. Uchwała Nr I/10/2025 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 2 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej Spółki w roku 2024 Pani Ewelinie Szkutnickiej. Uchwała została przekazana do KRS w dniu 11 czerwca 2025 r. oraz zainteresowanej.
12. Uchwała Nr I/11/2025 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 2 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej Spółki w roku 2024 Panu Markowi Wojciechowskiemu. Uchwała została przekazana do KRS w dniu 11 czerwca 2025 r. oraz zainteresowanemu.

Informacja o realizacji uchwał. Rada Nadzorcza podjęta następujące uchwały:

1. Uchwała Nr I/1/2025 Rady Nadzorczej Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 07 maja 2025 r. w oceny sprawozdania Zarządu z działalności Spółki pod firmą Zakład Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w roku 2024. Uchwała została przedstawiona Zgromadzeniu Wspólników w dniu 2 czerwca 2025 r.

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

2. Uchwała Nr I/2/2025 Rady Nadzorczej Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 07 maja 2025 r. w sprawie oceny sprawozdania finansowego Spółki pod firmą Zakład Zagospodarowania Odpadów Komunalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Uchwała została przedstawiona Zgromadzeniu Wspólników w dniu 2 czerwca 2025 r.
3. Uchwała Nr I/3/2025 Rady Nadzorczej Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 07 maja 2025 r. w sprawie oceny wniosku Zarządu dotyczącego podziału zysku. Uchwała została przedstawiona Zgromadzeniu Wspólników w dniu 2 czerwca 2025 r.
4. Uchwała Nr I/4/2025 Rady Nadzorczej Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 07 maja 2025 r. w sprawie wniosku do Zgromadzenia Wspólników w przedmiocie udzielenia absolutorium Zarządowi Spółki. Uchwała została przedstawiona Zgromadzeniu Wspólników w dniu 2 czerwca 2025 r.
5. Uchwała nr II/5/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. Rady Nadzorczej Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w sprawie oceny realizacji przez Członka Zarządu Spółki celów zarządczych i określenia wysokości wynagrodzenia zmiennego. Uchwała została podjęta jednogłośnie a na jej podstawie naliczono i wypłacono wynagrodzenie.
6. Uchwała Nr III/6/2025 Rady Nadzorczej Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 7 października 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody Zarządowi ZZOK w Beżycach Sp. z o.o. na zaciągnięcie zobowiązania o łącznej wartości przewyższającej wartość, o której mowa w § 23 ust 13 umowy spółki na zakup samochodów do transportu odpadów. Na koniec 2025 r. trwała procedura przetargowa.
7. Uchwała Nr IV/7/2025 Rady Nadzorczej Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 8 grudnia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody Zarządowi ZZOK w Beżycach Sp. z o.o. na udzielenie darowizny na rzecz Gminy Beżyce w kwocie łącznej do 170 000,00 zł w 2025 r – umowa darowizny została zawarta i przekazano środki.
8. Uchwała Nr IV/8/2025 Rady Nadzorczej Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 08 grudnia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody Zarządowi Spółki do nabycia nieruchomości gruntowych – uchwała wykonywana jest na bieżąco – w roku 2025 nabyta została nieruchomość. W dniu 10 grudnia 2025 r. po zrzeczeniu się prawa pierwokupu przez Gminę Beżyce podpisano akt notarialny i nabyto nieruchomość od właściciela prywatnego o powierzchni 0,2588 ha za cenę 27,00 zł m² tj. 70 000,00 zł.

Informacja dotycząca postępowań o udzielenie następujących zamówień publicznych:

Niniejsze sprawozdanie obejmuje postępowania o udzielenie zamówień publicznych przeprowadzone w 2025 roku oraz na początku 2026 roku. Postępowania dotyczyły odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów, dostaw oraz leasingu środków transportu.

Postępowanie wieloczęściowe: Obiór, transport i zagospodarowanie odpadów o kodach: 19 12 10, 15 01 02, 19 05 99, 16 01 03, 17 01 07, 20 01 21*, 20 01 28, 20 01 32, 20 01 33*, 20 01 99, 19 08 02

Postępowanie wszczęto w dniu 07.03.2025 r., otwarcie ofert nastąpiło w dniu 23.04.2025 r. Zamówienie podzielono na 11 części:

Część 1 – kod 19 12 10

Wpłynęły 3 oferty:

- 1) Konsorcjum: Econ Trader Sp. z o.o., ul. Długosza 27, 42-580 Wojkowice/KOM-EKO S.A., ul. Metalurgiczna 9B, 20-234 Lublin za cenę 3 709 800,00 zł brutto tj. 741,96 zł za 1 Mg.
- 2) MAKPOL RECYKLING Sp. z o.o., ul. Inwestycyjna 2, 42-700 Lubliniec za cenę 4 449 600,00 zł brutto

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

- 3) Konsorcjum: Senda Sp. z o.o., ul. Strzygłowska 67FK, 04-872 Warszawa / RDF Energia Sp. z o.o., ul. Cementowa 20B, 22-170 Rejowiec Fabryczny za cenę 4 195 800,00 zł brutto.

Wybrany wykonawca:

Konsorcjum: Econ Trader Sp. z o.o. / KOM-EKO S.A.

Data wyboru: 05.06.2025 r.

Rozstrzygnięcie: zawarto umowę.

Część 2 – kod 15 01 02

Wpłynęły 2 oferty:

- 1) Konsorcjum: Ekopak Sp. z o.o., ul. Metalurgiczna 9B, 20-234 Lublin / Staga Sp. z o.o., ul. Metalurgiczna 17E, 20-234 Lublin za cenę 1 587 600,00 zł brutto, tj. 529,20 za 1 Mg
- 2) Konsorcjum: Clean City Sp. z o.o., Mnichy 100, 64-421 Kamionna / Eko-Mysł Sp. z o.o., Dalsze 36, 74-300 Myślibórz za cenę 2 624 400,00 zł brutto.

Wybrany wykonawca:

Konsorcjum: Ekopak Sp. z o.o. / Staga Sp. z o.o.

Data wyboru: 05.06.2025 r.

Rozstrzygnięcie: zawarto umowę.

Część 3 – kod 19 05 99

Wpłynęły 2 oferty:

- 1) Konsorcjum: EkoPartner Recykling Sp. z o.o., ul. Zielona 3, 59-300 Lublin / MPGO Sp. z o.o., ul. Grenadierów 21, 41-216 Sosnowiec za cenę 4 026 240,00 zł brutto tj. 503,28 zł za 1 Mg.
- 2) Konsorcjum: Clean City Sp. z o.o. / Eko-Mysł Sp. z o.o. za cenę 4 216 320,00 zł brutto

Wybrany wykonawca:

Konsorcjum: EkoPartner Recykling Sp. z o.o. / MPGO Sp. z o.o.

Data wyboru: 05.06.2025 r.

Rozstrzygnięcie: zawarto umowę.

Część 4 – kod 16 01 03

Wpłynęła 1 oferta: PW Skoczylas Maciej Skoczylas, Wólka 2, 20-258 Wólka za cenę 157 950,00 zł brutto tj. 315,90 zł za 1 Mg

Wybrany wykonawca:

PW Skoczylas Maciej Skoczylas

Data wyboru: 05.06.2025 r.

Rozstrzygnięcie: zawarto umowę.

Część 5 – kod 17 01 07

Wpłynęły 2 oferty:

- 1) Konsorcjum: Senda Sp. z o.o., ul. Strzygłowska 67FK, 04-872 Warszawa / BIODEGRA Sp. z o.o., ul. Modlińska 129 lok. U5, Warszawa / ZUK Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 14, 95-060 Brzeziny za cenę 419 040,00 zł brutto, tj. 209,52 zł za 1 Mg
- 2) Konsorcjum: ECON ON Sp. z o.o., ul. Szkolna 15, 47-225 Kędzierzyn-Koźle / EkoPartner Recykling Sp. z o.o. za cenę 984 960,00 zł brutto

Wybrany wykonawca:

Konsorcjum: Senda Sp. z o.o. / BIODEGRA Sp. z o.o. / ZUK Sp. z o.o.

Data wyboru: 05.06.2025 r.

Rozstrzygnięcie: zawarto umowę.

Części 6–9 (20 01 21*, 20 01 28, 20 01 32, 20 01 33*)

Brak ofert – postępowania nierozstrzygnięte.

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŁŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Część 10 – kod ex 20 01 99

Wpłynęły 3 oferty:

- 1) Konsorcjum: ECON REM Sp. z o.o., ul. Szkolna 15, Kędzierzyn-Koźle / Econ Trader Sp. z o.o., Wojkowice / Czysty Region Sp. z o.o., ul. Naftowa 7 za cenę 1 438 560,00 zł brutto, tj. 478,52 zł za 1 Mg
- 2) FERECO Sp. z o.o., ul. Kolejowa 4, 23-200 Kraśnik – 1 516 320,00 zł
- 3) Konsorcjum: Senda Sp. z o.o. / PUKiM Ekosystem Sp. z o.o., ul. Matejki 13, 87-200 Wąbrzeźno za cenę 1 545 480,00 zł brutto

Wybrany wykonawca:

Konsorcjum: ECON REM Sp. z o.o. / Econ Trader Sp. z o.o. / Czysty Region Sp. z o.o.

Data wyboru: 05.06.2025 r.

Rozstrzygnięcie: zawarto umowę.

Część 11 – kod 19 08 02

Wpłynęły 2 oferty:

- 1) Konsorcjum: Senda Sp. z o.o., Warszawa, ul. Strzygłowska 67FK, 04-872 Warszawa / Agromil Sp. z o.o., Dziekanów Nowy, ul. Rolnicza 442, 05-092 Łomianki, za cenę 421 200,00 zł, tj. 421,10 zł za 1 Mg
- 2) Konsorcjum: ECON ON Sp. z o.o., ul. Szkolna 15, 47-225 Kędzierzyn-Koźle/EkoPartner Recykling Sp. z o.o., ul. Zielona 3, 59-300 Lublin, za cenę 600 480,00 zł

Wybrany wykonawca:

Konsorcjum: Senda Sp. z o.o. / Agromil Sp. z o.o.

Data wyboru: 05.06.2025 r.

Rozstrzygnięcie: zawarto umowę.

Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów o kodzie 19 12 10 – odpady palne (paliwo alternatywne)

Postępowanie wszczęto w dniu 11.06.2025 r., otwarcie ofert nastąpiło w dniu 22.07.2025 r.

Wpłynęła 1 oferta: Konsorcjum: PHP Olejnik Sp. z o.o., Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec / Logistics Waste Group Sp. z o.o. Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec, za cenę 4 665 600,00 zł brutto

Rozstrzygnięcie:

Postępowanie unieważniono w dniu 25.07.2025 r. z art. 255 pkt 3 Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Dostawa drutu żarzonego

Postępowanie wszczęto w dniu 24.06.2025 r., otwarcie ofert nastąpiło w dniu 08.08.2025 r.

Wpłynęły 4 oferty:

- 1) MET-STAL Sp. Jawna D. Urbański, P. Zaskórski, ul. Sulejowska 45, 97-300 Piotrków Trybunalski, za cenę 169 740,00 zł brutto
- 2) VERSTAL Sp. z o.o., ul. Cybernetyki 10, 02-677 Warszawa, za cenę 173 528,40 zł brutto
- 3) Urban-Metal Sp. z o.o., ul. Wiejska 41, 44-156 Rachowice, za cenę 176 136,00 zł
- 4) STALEX MYSZKÓW Sp. z o.o., ul. Partyzantów 4, 42-300 Myszków, za cenę 177 120,00 zł

Wybrany wykonawca:

MET-STAL Sp. Jawna D. Urbański, P. Zaskórski

Data wyboru: 23.07.2025 r.

Rozstrzygnięcie: zawarto umowę.

Zagospodarowanie odpadów o kodach 20 03 07 powstających na terenie ZZOK w Bełżycach Sp. z o.o.

Tryb: zamówienie bez ogłoszenia

Postępowanie wszczęto w dniu 07.08.2025 r., otwarcie ofert nastąpiło w dniu 08.08.2025 r.

Wpłynęła 1 oferta: Koma Lublin Sp. z o.o., ul. Metgiewska 11E, 20-209 Lublin, za cenę 1 836 000,00 zł tj.

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŁŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

918,00 zł za 1 Mg

Wybrany wykonawca:

Koma Lublin Sp. z o.o.

Data wyboru: 08.08.2025 r.

Rozstrzygnięcie: zawarto umowę.

Dostawa oleju napędowego

Postępowanie wszczęto w dniu 19.08.2025 r., otwarcie ofert nastąpiło dnia 02.10.2025 r.

Wpłynęły 4 oferty:

- 1) Petrojet Sp. z o.o., Kieszek 52, 26-670 Pionki, za cenę 1 078 000,00 zł brutto
- 2) SZIP-TRADE Grzegorz Przewarski, ul. Janowska 82/23, 21-500 Biata Podlaska, za cenę 1 082 000,00 zł brutto
- 3) Wach we Frampolu Sp. z o.o., ul. Marii Konopnickiej 7, 23-400 Biłgoraj, za cenę 1 082 000,00 zł brutto
- 4) OLGROS Sp. z o.o. Sp. k., ul. Starzyńskiego 13, 08-110 Siedlce, za cenę 1 088 000,00 zł brutto

Wybrany wykonawca:

Petrojet Sp. z o.o.

Data wyboru: 08.10.2025 r.

Rozstrzygnięcie: zawarto umowę

Zagospodarowanie odpadów o kodzie 16 81 02 odpady inne niż wymienione w 16 81 01

Postępowanie wszczęto dnia 30.09.2025 r., otwarcie ofert nastąpiło w dniu 02.10.2025 r.

Wpłynęła 1 oferta: Econ Trader Sp. z o.o., ul. Długosza 27/a, 42-580 Wojkowice, za cenę oferty 2 147 040,00 zł brutto tj. 536,76 zł za 1 Mg

Wybrany wykonawca:

Econ Trader Sp. z o.o.

Rozstrzygnięcie: zawarto umowę.

Leasing operacyjny śmieciarek

Postępowanie wszczęto w dniu 03.12.2025 r., otwarcie ofert nastąpiło dnia 13.01.2026 r.

Część 1 – z zabudową jednokomorową

Wpłynęły 2 oferty:

- 1) Konsorcjum: Europejski Fundusz Leasingowy S.A., ul. Legnicka 48 C-D, 54-202 Wrocław/ PT Wanicki Sp. z o.o., ul. Myślenicka 19, 32-031 Mogilany, za cenę 995 580,63 zł brutto
- 2) Konsorcjum: Millennium Leasing Sp. z o.o., ul. S. Żaryna, 02 – 593 Warszawa/ Comeco Sp. z o.o., ul. Podmiejska 7, 19 – 300 Ełk, za cenę 1 001 943,86 zł brutto

Wybrany wykonawca: Konsorcjum: Europejski Fundusz Leasingowy S.A./ PT Wanicki Sp. z o.o.

Data wyboru: 23.02.2026 r.

Rozstrzygnięcie: zawarto umowę.

Część 2 – z zabudową dwukomorową

Wpłynęły 3 oferty:

- 1) Konsorcjum: Millennium Leasing Sp. z o.o., ul. S. Żaryna, 02-593 Warszawa/ Comeco Sp. z o.o., ul. Podmiejska 7, 19-300 Ełk, za cenę 1 286 279,20 zł brutto
- 2) PKO Leasing S.A., ul. Świętokrzyska 36, 00-116 Warszawa / Ekocel Sp. z o.o., ul. Nowa 8, 84-123 Rekowo Górne, za cenę 1 338 090,31 zł brutto
- 3) EFL S.A., ul. Legnicka 48 C-D, 54-202 / SLT Group, Sikórz 4, 87-602 Chrostkowo, za cenę 1 477 852,26 zł brutto

Wybrany wykonawca: Konsorcjum: Millennium Leasing Sp. z o.o./ Comeco Sp. z o.o.

Data wyboru: 23.02.2026 r.

Rozstrzygnięcie: zawarto umowę.

W analizowanym okresie (2025 rok):

- 1) przeprowadzono 8 postępowań,
- 2) rozstrzygnięto większość z nich poprzez wybór wykonawcy i zawarcie umów,
- 3) 1 postępowanie unieważniono z art. 255 pkt 3 Pzp,
- 4) w części przypadków wykonawcy nie złożyli ofert na odbiór odpadów
- 5) wybór wykonawców opierał się głównie na kryterium ceny.

Ogłaszanie w tej sytuacji rynkowej zamówień zawierających duże wolumeny do zagospodarowania niesie dla Wykonawców duże ryzyko zmian cen a to ryzyko znajduje odzwierciedlenie w proponowanych cenach. Mniejsza ilość daje podstawy przewidywać, że cena nie będzie wygórowana. Bez wątpienia odpady muszą bezwzględnie opuszczać ZZOK chociażby ze względu na to, że zagrożenie p. poż. jest bądź może być następstwem ich długotrwałego składowania. O zagrożeniach tego rodzaju informują media a przede wszystkim służby PSP w oparciu o raporty ze zdarzeń, których jesteśmy świadkami. Ostatnio doszło w kraju do kilku pożarów odpadów, które zostały podpalone w sposób świadomy i celowy ale także doszło do samozapłonów. Zatem, mimo, że pozwolenie dopuszcza magazynowanie odpadów, okresu, który jest możliwy do wykorzystania tj. 1 rok nie można „przeczekać” ponieważ mogłoby to spowodować trudne do oszacowania straty.

Instalacje w zakładach zagospodarowania odpadów, charakteryzują się wysokim ryzykiem wystąpienia pożaru. Wynika ono z następujących przyczyn:

1. Na terenie instalacji występuje wysoka gęstość obciążenia ogniowego ze względu na zgromadzenie dużej ilości materiałów palnych na stosunkowo niewielkiej powierzchni.
2. Trudno jest określić i kontrolować skład odpadów oraz wydzielanych z nich gazów, a to oznacza, że trudno przewidzieć co spowoduje pożar oraz jaki materiał zostanie nim objęty. Częstą przyczyną pożarów, jest samozapłon wydzielanych gazów.
3. Ze względu na zróżnicowanie materii, która zaczyna się palić, pożary te są gwałtowne i szybko się rozprzestrzeniają
4. Podczas rozrywania worków oraz rozdrabniania odpadów występują siły tarcia tym większe im twardsze tworzywa, czy metale są rozdrabniane przez wały i ostrza w rozdrabniaczach. Powstaje w ten sposób gorące cząstki mogą być oczywistym źródłem pojawienia się pożaru.
5. Jeśli odpady długo leżą bez przenoszenia ich przy poruszeniu śmieci otrzymuje dopływ tlenu, dzięki któremu możliwy jest zapłon.

Dotychczasowe pożary bardzo klarownie pokazywały, jak niebezpieczne są to zdarzenia. Ogień rozchodzi się gwałtownie i szybko zajmuje duży obszar. Pożar powoduje duże i trujące zadymienie, które zawsze jest potencjalnie niebezpieczne dla otaczającego środowiska. Ze względu na niejednorodny rodzaj materiałów palnych, nigdy nie wiadomo, w którą stronę pożar się rozprzestrzeni, a także czy nie dojdzie dodatkowo do eksplozji.

Cementownie są jedynymi odbiorcami poza sezonem grzewczym odpadów o kodach 19 12 10 i 19 12 12 a z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, że produkcja cementu w 2023 r. spadła o 11,9 proc. r/r, do 16,61 mln ton. Import cementu z Ukrainy w 2023 r. przekroczył 330 tys. ton i zwiększył się o ponad 350 proc. Skala importu z Ukrainy rośnie praktycznie z miesiąca na miesiąc. W 2023 r. stanowił on 38 proc., a w styczniu 2024 r. już prawie 50 proc. całości importu tego materiału do Polski. W 2025 r. import cementu osiągnął 1,7 mln ton a prognozy na 2026 r. mówią o 2 mln ton. ZZOK otrzymuje informacje, że w otwartych postępowaniach przetargowych nie będzie zainteresowania składaniem ofert ponieważ sytuacja na rynku jest na tyle nieprzewidywalna, że podmioty nie są zainteresowane wiązaniem się umowami, które gwarantują stały odbiór, zwłaszcza frakcji palnej. Firmy w obawie przed tym, że cementownie nie będą w stanie odebrać materiału nie składają ofert

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

a jeśli już to z cenami, które gwarantują opłacalność kontraktu, w przypadku, w którym Zamawiający będzie naliczał kary za brak odbioru z uwagi na przestoje – pośrednicy wogóle nie przystępują do takich postępowań. Przerwa niemal corocznie występuje w styczniu, w marcu, maju i lipcu 2025 r. w Cementowni Chełm i podobnie w Cementowni Ożarów. Umowy w postępowaniach o zamówienia publiczne są obwarowane zapisami chroniącymi Zamawiających a te są nie do przyjęcia, jak twierdzą przedsiębiorcy działający w branży obrotu odpadami. Pre Zero odpowiedziała negatywnie argumentując tym, że udział w procedurze otwartej nie daje im wyboru jak tylko zaakceptować warunki umowy a te są w ich ocenie z uwagi na sytuację rynkową nie do przyjęcia. Wobec powyższego Zamawiający żeby nie ponosić ryzyk pożarowych i środowiskowych stosował procedury negocjacyjne podczas udzielania zamówień po uprzednim braku rozstrzygnięcia w procedurach podstawowych.

W okresie sprawozdawczym Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z o.o. dokonano dodatkowego zakupu bloczków betonowych do wykonania boksów zgodnie z nowo opracowanym operatem p.poż. Bloczki zostały zestawione w boksy i zadane na początku 2023 roku w 2025 r. podnoszono wysokości ścian. Konieczność wykonania tych prac wynika z nowego Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2021, poz. 1742). W ramach dostosowania się do ww. przepisów wykonano ściany oddzielenia pożarowego na obiekcie sortowni. W miejsce istniejących ścian z płyt warstwowych pojawiły się ściany żelbetowe o odporności ogniowej REI 120 co stanowi spełnienie wymagań § 16 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów.

W 2025 roku przeprowadzono szereg działań edukacyjnych. Przeprowadzono warsztaty dla nauczycieli w miesiącach czerwiec i wrzesień październik w celu dalszego prowadzenia w szkołach zajęć o tematyce ekologicznej związanej z gospodarką odpadami.

Warsztaty obejmowały przekazanie wiadomości z zakresu gospodarki odpadami, ich struktury, rozkładu strumienia, sposobów zagospodarowania i prawidłowej segregacji. Opracowano wspólnie konspekty zajęć lekcyjnych, które są teraz w ramach różnych form edukacyjnych przeprowadzane w szkołach w Gminach będących członkami Celowego Związku Gmin PROEKO z siedzibą w Beżycach. Jednym z głównych filarów działań ZZOK w Beżycach Spółka z o.o. jest systematyczna i realizowana w sposób ciągły współpraca z przedszkolami i szkołami znajdującymi się na terenie gmin zrzeszonych w Związku. Są to przede wszystkim warsztaty, gry, konkursy edukacyjne organizowane dla dzieci i młodzieży (w roku 2025 wzięło w nich udział **prawie 1000 przedszkolaków i uczniów z ponad 15 placówek**). Mają one na celu zwiększenie świadomości ekologicznej wśród młodego pokolenia, uczenie ich zasad segregacji odpadów, recyklingu oraz odpowiedzialnego korzystania z zasobów naturalnych. Poprzez zajęcia interaktywne młodzi ludzie szybciej uczą się, zdobywają proekologiczne nawyki jak dbać o środowisko naturalne, co przynosi korzyści zarówno dla nich samych, jak i dla przyszłych pokoleń. Zakład Zagospodarowania Odpadów aktywnie uczestniczy także w piknikach i imprezach plenerowych, organizując warsztaty i spotkania z mieszkańcami. Bezpośrednie rozmowy i praktyczne zajęcia pozwalają na budowanie relacji z lokalną społecznością oraz wyjaśnianie wątpliwości dotyczących gospodarki odpadami. Dzięki takim działaniom wspólnie możemy kształtować proekologiczne postawy i pokazywać, że codzienne wybory mają realny

wpływ na otaczający nas świat. Co roku organizujemy spotkania podsumowujące działania ekologiczne, na które zapraszamy przedstawicieli władz samorządowych z gmin członkowskich oraz nauczycieli i dyrektorów placówek oświatowych. Spotkania te służą prezentacji osiągnięć i efektów prowadzonych inicjatyw, wymianie doświadczeń oraz omówieniu wyzwań w zakresie edukacji ekologicznej.

Jednym z najważniejszych wydarzeń w kalendarzu jest Akcja Sprzątania Świata z ZZOKiem, która angażuje mieszkańców wszystkich grup wiekowych do wspólnego sprzątania terenów publicznych, lasów, parków, rzek i innych miejsc, które wymagają uporządkowania. W 2025 r. już po raz kolejny w ramach Międzynarodowego Dnia Ziemi obchodzonego 22 kwietnia zorganizowano akcję **„Sprzątanie Świata z ZZOK-iem”**, która była skierowana do wszystkich mieszkańców gmin zrzeszonych w CZG PROEKOB: Głównym założeniem akcji „Sprzątanie Gmin z ZZOKiem” jest wspólna, wielopokoleniowa mobilizacja mieszkańców do posprzątania swojego najbliższego otoczenia, tzn. poboczy dróg, rowów, boisk, lasów czy rzek. Istotnym elementem akcji było nie tylko zbieranie śmieci i czyszczenie dzikich wysypisk, ale także właściwa ich segregacja. Akcja przebiegała bardzo sprawnie dzięki niezawodnej współpracy z liderami, czyli z wytypowanymi pracownikami z każdego urzędu, którzy koordynowali przebieg akcji na terenie swojej gminy. Sprzątały dzieci z przedszkoli wraz z opiekunami, uczniowie z ponad 70 szkół podstawowych i średnich, członkowie OSP, przedstawiciele kół gospodyń wiejskich, kół łowieckich, instytucji samorządowych i organizacji pozarządowych. Łącznie do akcji przyłączyło się **ponad 13 tysięcy mieszkańców**. Worki z odpadami zostały zebrane przez pracowników komunalnych, następnie przywiezione do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Bełżycach. Łączna ilość zebranych odpadów to **47,06 Mg w 2024 r a w 2025 r. około 70 Mg**. Szczegółowe informacje znajdują się w odrębnym opracowaniu.

Informacja o prowadzonych kontrolach

Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Kontrola dotyczyła zatrudniania osób do 25 roku życia w zakresie zgodności kwalifikacji ze stanowiskiem pracy, sposobu rekrutacji, procedur stosowanych podczas zatrudniania. W ZZOK w Bełżycach pracuje 1 osoba – operator ładowarki. Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie stwierdził nieprawidłowości.

Urząd Gminy Wysokie

Na podstawie art. 9 u ustawy z dnia 13 września 1996 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Wójt Gminy Wysokie przeprowadził kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów ustawy w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Wysokie tj. stanu bazy transportowej i magazynowej, wyposażenia umożliwiającego zbieranie odpadów od właścicieli nieruchomości oraz stanu technicznego tego wyposażenia, utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego pojazdów i urządzeń, wymagań technicznych dotyczących wyposażenia pojazdów a także prawidłowości postępowania z odpadami komunalnymi. Po dokonaniu czynności kontrolnych nieprawidłowości nie stwierdzono.

Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego

W związku z kontrolą przeprowadzoną przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w dniach od 15 maja 2025 r do 5 czerwca 2025 r. Na uwagi, które pojawiły się podczas

kontroli odpowiedziano następująco

W związku z prowadzoną kontrolą Zakład Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Bełżycach Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością uprzejmie informuje, że:

1. Odpady zmieszane jakie znajdowały się poza obszarem rozładunku tj. przed strefą buforową – w miesiącu maju podniesiono 2 ściany platformy przyjęcia odpadów i teraz stanowią zamknięcie przestrzeni. Są to prace dostosowujące punkt przyjęć do Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742) i Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 666). Wykonanie ścian pełnych pozwoli na utrzymywanie wyższego stosu a tym samym zwiększy pojemność zasobni. Po wykonaniu ściana powstała konieczność wykonania oston przewodów elektrycznych i centrali sterowania rozrywarką (zainstalowaną w 2024 r.) i stąd żeby umożliwić te prace część odpadów chwilowo nie znajdowała się w zasobni. Stan taki nie ma na co dzień miejsca.
2. Odpady z frakcji podsitowej 19 12 12 awaryjnie są kierowane na podłoże betonowe z uwagi na niesprawność samochodu (hakuca). Niesprawność ta ma charakter przejściowy i przyszłym tygodniu zostanie usunięta.
3. Zbiornik na odcieki nie miał zaprojektowanych oston od początku istnienia zakładu. Wykonanie dachu wiąże się z koniecznością uzyskania pozwolenia na budowę. Obecnie projektuje się zmiany w technologii które uwzględnią zadaszenie zbiorników. Okresowo ręcznie są one oczyszczane (odpady są wytławiane) z odpadów, które pojawiają się tam na skutek działania wiatru.
4. Na placu kompostowym przetrzymywane są tymczasowo wysegregowane odpady palne – na terenie zakładu nie istnieje miejsce magazynowania tego rodzaju odpadów a jest ono w fazie projektowania po uzgodnieniu operatu p. poż. i uzyskaniu na dzień dzisiejszy pozytywnej decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Takie ich zeskładowanie zachowuje drogi pożarowe i nieograniczony dostęp do stosu z każdej strony. Organizacyjnie niecelowe jest, z ekonomicznego punktu widzenia, organizowanie załadunków z prasy na bieżąco ponieważ wiązałoby się to z opłatami dodatkowymi za gotowość środków transportu.
5. Na placu kompostowym z powodów organizacyjnych i technicznych rozładowywane są odpady biodegradowalne. Rozładowanie ich bezpośrednio do komory bioreaktora technicznie nie jest możliwe z racji braku miejsca do odpowiedniego manewrowania samochodem. Z placu trafiają do bioreaktora lub na pryzmę w zależności od procesu.
6. Na placu kompostowym zalegały w różnym stadium przetwarzania odpady zielone – odpady te trafiają na instalację w różnym stadium fermentacji lub rozkładu i na placu są rozdzielne a następnie trafiają odpowiednio do bioreaktora lub bezpośrednio na pryzmę.
7. Odpady budowlane istotnie przekroczyły powierzchnię magazynową. Odpady te ZZOK w Bełżycach przeznacza na drogi gminne (ta część, która do tego celu jest odpowiednia). Obecnie przekazywane się do Bychawskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, które i imieniu Gminy Bychawa przeznacza je do utwardzania dróg. BPK Sp. z o.o. w Bychawie zagospodaruje te odpady do końca czerwca i stan przekroczenia powierzchni nie będzie miał miejsca.
8. W dniu oględzin cały stabilizat i niemal cały kompost nieodpowiadający wymaganiom był zagospodarowany – odwieziony przez Wykonawców z instalacji. Na placu znajdowały się bioodpady, które podlegały rozdziałowi i trafiły do bioreaktora i na pryzmę co potwierdzają oględziny w dniu 5 czerwca 2025 r. W dniu oględzin tak się złożyło, że były opróżnione bioreaktory ale już 5 czerwca dwa z nich pracowały. Zdarzają się takie sytuacje, że po zakończeniu procesu biorektory chwilowo pozostają niezapelnione – stan ten nie trwa dłużej niż jeden dzień maksymalnie 2.
9. Z uwagi na to, że bywają okresy, w których zbiórki odpadów wielkogabarytowych w gminach członkowskich nakładają się na siebie i stąd okresowy ich nadmiar. W zakresie ilości odpadów wielkogabarytowych zaproponowano Gminom (Załącznik Nr 1) zrzeszonym w Celowym Związku Gmin PROEKOBI propozycję harmonogramu, który powoduje to, że rozkład masy odpadów wielkogabarytowych będzie równomiernie rozłożony w czasie. W roku 2025 większość zbiórek odbywa się w podobnym czasie a skutkiem tego jest kumulacja masy odpadów w miesiącach kwiecień – czerwiec i październik – listopad. Ta propozycja została ponowiona na Zgromadzeniu Wspólników, które odbyło się 2 czerwca 2025 r z prośbą o ujęcie odpowiednich terminów w ogłaszanych postępowaniach co pozwoli w przyszłości uniknąć okresowych kumulacji. Czas potrzebny zakładowi na przetworzenie tych odpadów to 2 miesiące. Z uwagi na ich okresowy nadmiar instalacja nie dysponuje chwilowo miejscem przeznaczonym do demontażu gabarytów. Można przetworzyć w miarę na bieżąco te odpady jednak wymagają rozdrobnienia i odseparowania metali. Taki sposób przetworzenia powoduje, że całość stanowi odpad 19 12 10 zupełnie bez jakiegokolwiek poziomu recyklingu. Zasadnym zatem jest odebranie części nadających się do recyklingu a ten materiał jest składowany jedynie do osiągnięcia odpowiedniej ilości do pełnego transportu.

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŁŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

10. Na terenie instalacji bywa sytuacja że odpady opakowaniowe są dostarczane także w innych kolorach worków niż żółte. Wynika to prawdopodobnie z tego powodu, że jeśli niektórym mieszkańcom zabraknie żółtych worków segregują te odpady w worki innego koloru. Potwierdzone to zostało podczas oględzin 5 czerwca 2025 r.
11. W zakresie ilości odpadów wielkogabarytowych przyczyny i sposób zapobiegania przedstawiono w pkt. 9.
12. Uszkodzone oznakowanie uzupełniono – potwierdzono podczas oględzin 5 czerwca 2025 r.
13. W celu zapewnienia bieżącego porządku zmieniono 2 pracownikom zakresy obowiązków z sortowacza odpadów na stanowiska robotnika gospodarczego których zadaniem będzie utrzymanie bieżącego porządku. Nadzór nad tymi pracownikami powierzono Kierownikowi Zakładu Organizacyjnego.”

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska

Kontrola rozpoczęła się 2 września 2025 i obejmuje ostatnie 2 lata działalności ZZOK w Bełżycach Sp. z o.o. WIOŚ w wyniku ustaleń kontroli w zarządzeniu pokontrolnym wskazał 2 uchybienia dotyczące zachowywania powierzchni magazynowych wynikających z posiadanego pozwolenia oraz prowadzenia ewidencji w sposób prawidłowy. WIOŚ przekazał wyniki kontroli do Urzędu Marszałkowskiego, który to wystosował wystąpienie do ZZOK w Bełżycach Sp. z o.o. na które ZZOK odpowiedział następująco

*„W nawiązaniu do treści zawartych w projekcie protokołu kontroli prosimy o wzięcie pod uwagę tego, że kontrola odbywała się w trakcie pożaru i dogaszania. Sytuacja, która miała miejsce wówczas na zakładzie to stan nagły i w swoim rozmiarze nieprzewidywany. W wyniku zaistniałej sytuacji konieczne było podjęcie działań mających na celu ratowanie mienia, ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i minimalizowania wszelkich innych zagrożeń. W czasie pożaru działania operacyjne musiały zostać podporządkowane nadrzędnemu interesowi jakim było opanowanie sytuacji kryzysowej. Priorytet ten wymagał czasowego odstąpienia od standardowych procedur, w tym zachowania selektywności magazynowania i chwilowego lokowania odpadów w miejscach innych niż wynikające z posiadanego pozwolenia do zapewnienia sprawnego i bezpiecznego prowadzenia akcji ratowniczo – gaśniczej. Wskazywane w protokole kontroli nieprawidłowości nie miały charakteru bezwzględnie trwałego a stanowiły doraźną reakcję na wyjątkowe zdarzenie losowe. Po opanowaniu pożaru przystąpiono do przywracania prawidłowej organizacji odtwarzając wymagane schematy oraz dostosowując rozmieszczenie odpadów do warunków wynikających z posiadanego pozwolenia, **co jednak nie znalazło już odzwierciedlenia w ustaleniach kontroli.***

W związku z tym cały opis stanu zastanego nie może, zdaniem ZZOK w Bełżycach Sp. z o.o., zawierać się w przestrzeni zwykłego, codziennego funkcjonowania i powinien uwzględniać stan nadzwyczajny, czego nie uwzględnia. Należy podnieść, że zgodnie z zasadą działania w stanie wyższej konieczności dopuszczalne jest odstępstwo od określonych wymogów formalnych i technicznych o ile prowadzą one do ochrony określonych dóbr nadrzędnych. Należało zatem tak poprzemieszczać odpady żeby nie stanowiły kolizji w prowadzeniu działań gaśniczych lub pomagały w nich (usypanie przegrody zabezpieczającej przenoszenie ognia z bioodpadów i gruzu). Przy tworzeniu zapory nikt nie zważał ani zastanawiał się nad tym, że jej tworzenie może się wiązać z ryzykiem częściowego zmieszania (w tym przypadku ze stabilizatem).

Podkreślamy, że wszelkie te działania okazały się słusznie podejmowane ponieważ nie doszło do uszkodzenia mienia, co potwierdza Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w protokole kontroli przeprowadzonej bezpośrednio po pożarze – załącznik Nr 1.

W protokole opisany jest stan z 2 i 4 września. **W żadnym z tych dni ZZOK nie zarządzało swoim terenem.**

Punktem wyjścia dla późniejszej negatywnej oceny jest zakres upoważnienia jakie zostało udzielone kontrolującym – otóż swoim „pełnym” zakresem, czy też brakiem ograniczenia dla ustalenia skutków pożaru Zakładu, upoważnienie ustanowiło typową, rutynową kontrolę przestrzegania udzielonego Zakładowi pozwolenia i jego warunków. Zatem zarówno w dniu 2 września, jak również w dniu 4 września br. kontroli dokonano niejako w sposób właściwy dla sytuacji normalnego, niezakłóconego działania Zakładu. Jak już wspomniano powyżej, na okres prowadzenia akcji gaśniczej zarządzanie Zakładem – jako miejscem w którym ma miejsce pożar, zostało przejęte przez funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej, którzy – co naturalne, wszystkie swojej działania ukierunkowywali na ugaszenie pożaru, a w każdej z faz jego trwania, na uniemożliwienie jego rozprzestrzenienia się a następnie teren został zabezpieczony w kolejnych dniach przez Policję. W czasie pożaru odpady były przemieszczane w ramach działań organizacyjnych poprawiających prowadzenie akcji gaśniczej. Zatem jakiegokolwiek próby porządkowania Zakładu, bądź utrzymywania zgromadzonych odpadów w stanie zgodnym z udzielonym pozwoleniem i w miejscach do tego

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŁŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

przeznaczonych nie były możliwe. Świadomość tej sytuacji, w ocenie ZZOK, powinna determinować ustalenia kontroli. Nie jest rolą kontrolowanego ustalanie metodologii działań kontrolnych, ani wskazywanie Kontrolującemu sposobu podejścia do przedmiotu kontroli, ale wydaje się, że właściwym było ustalenie skutków środowiskowych jakie zdarzenie wywołało, stanu Zakładu bezpośrednio po ugaszeniu ognia (ale przed zakończeniem akcji), a następnie po jej zakończeniu, w wybranym zgodnie z przyjętą metodologią terminie. Ocena funkcjonowania Zakładu w trakcie, w którym w władanie Zakładem było wyłączone jest dla kontrolującego niezrozumiałym.

Celem kontroli było również: Kontrola przestrzegania przepisów przez podmioty prowadzące działalność w zakresie gospodarki odpadami palnymi w miejscach stwarzających ryzyko wystąpienia pożaru. **Nie ma żadnego nawiązania na temat tego, że zmiana stref magazynowych faktycznie uchroniła zakład przed stratami. Uznajemy to za stroniczne, z racji tego że w protokole podnoszone są wyłączenie stany, które mogą prowadzić do stawiania negatywnych hipotez zakańczanych zarzutami.**

Przed wszystkim kontrola, tak jak zawarto w protokole planowa, winna być poprzedzona zawiadomieniem a takie nie nastąpiło.

Stanowisko swoje opieramy na niżej wskazanych zastrzeżeniach.

1. Odpady były magazynowane w boksach tymczasowych, które nie są objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę, a które zostały wykonane przez ZZOK w celu zwiększenia powierzchni magazynowej na dzień dzisiejszy nie ujętej w istniejącym pozwoleniu. Teren zakładu pozwala na wygospodarowanie takiej powierzchni zgodnie z wymaganiami w zakresie p. poż (ZZOK posiada operat p. poż zawierający te powierzchnie, który wykonano w oparciu o postanowienie Komendanta Wojewódzkiego PSP). **Zaznaczamy, że powierzchnia magazynowa dostępna jedynie w oparciu o pozwolenie jest niewielka.** Prosimy o wzięcie pod uwagę faktu, że ZZOK nie przekracza dopuszczonej tym samym pozwoleniem masy odpadów przyjmowanych w ciągu roku oraz, że nie występuje w obrocie prawnym pozwolenie zawierające zestaw działań jakie należy wykonywać wobec nierównomierności napływającego strumienia. Odpady pochodzą głównie z gmin członkowskich, które powołały do istnienia ZZOK. Gminy organizują zbiórkę w sposób zgodny z uprzednio zatwierdzonym regulaminem utrzymania porządku i czystości i nie dysponują miejscem na PSZOK ach, żeby rozłożyć strumień dla ZZOK równomiernie. **Z kolei ww. Regulaminy mają walor aktów prawa miejscowego, a więc aktów prawnych „mieszczących” się w hierarchii źródeł prawa powszechnie obowiązującego – nie są aktami kierownictwa wewnętrznego co znaczy, że można je zmienić jedynie we właściwym trybie do ich stanowienia leżącym poza możliwościami ZZOK a regulaminy te traktują o częstotliwości zbiorów.**
2. Odpady wielkogabarytowe były zmagazynowane tymczasowo a w czasie kontroli zostały usunięte i stan ten już nie występuje. Stan ten był jedynie przejściowym a nie zostało to ujęte w protokole kontroli.
3. ZZOK nie podziela poglądu, że odpady podczas rozdrabniania są jednocześnie magazynowane. Ponadto organizacyjnie i technicznie bardzo skomplikowane byłoby rozdrabnianie odpadów i skierowanie rozdrobnionego strumienia bezpośrednio do przeznaczonego do tego celu boks. Wymaga to miejsca na ustawienie rozdrabniacza i na ruch ładowarki. Sam rozdrabniacz nie posiada systemu przenośników na tyle odpowiednich żeby strumień skierować bezpośrednio do boks. Zatem gdziekolwiek będzie prowadzone rozdrabnianie to materiał rozdrobniony znajdzie się na chwilę na jakiejś części placu. Nie ma uzasadnienia ani organizacyjnego ani finansowego a także środowiskowego żeby przewozić rozdrobniony strumień do boksów skoro bezpośrednio po rozdrobnieniu może być załadowany i przekazany do dalszego zagospodarowania i tak się to praktycznie odbywa.
4. ZZOK nie posiada wyznaczonej powierzchni do magazynowania frakcji nadsitowej. Instalacja nie posiada rozwiązań technicznych, które mogłyby bezpośrednio po wydzieleniu ze strumienia frakcji nadsitowej transportować ją na oczekujące samochody bo tylko w taki sposób można uniknąć kontaktu z terenem zakładu. Frakcja nadsitowa znajduje się chwilowo na placu (najczęściej dojrzwiania stabilizatu lub w przestrzeni pomiędzy sortownią i bioreaktorami albo w boksach, które ujęte zostały we wspomnianym operacie p. poż.) w oczekiwaniu na załadunek. Na dzień dzisiejszy nie jest możliwa zmiana tego stanu ponieważ wymaga to przebudowy na terenie zakładu. Od 2023 r. począwszy od operatu p. poż., konieczności wykonania ekspertyzy i uzyskania odstępstwa od przepisów p. poż, uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, wykonania projektu, uzyskania pozwolenia na budowę trwa proces inwestycyjny mający na celu zwiększenie powierzchni magazynowych o frakcję palną i nie tylko. Szacujemy, że pozwolenie na budowę ZZOK uzyska w drugim kwartale 2026 r. Wówczas po przebudowie ZZOK uzyska powierzchnie pozwalające na magazynowanie materiału o obciążeniu ogniowym przekraczającym 4000 MJ. ZZOK w Bełżycach Sp. z o.o. wykonał Ekspertyzę techniczną, która została oceniona przez Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, w wyniku której ZZOK w Bełżycach Sp. z o.o. otrzymał postanowienie z dnia 4 marca 2024 r. WZ.52840.16.2.2024.PM (załącznik Nr 2), na mocy którego stało się możliwe, przy zastosowaniu rozwiązań zamiennych, zlokalizowanie magazynów frakcji palnej o łącznej powierzchni 760,2 m². Przy wysokości stosu 4 m będzie możliwe magazynowanie jednocześnie 3040,8 m³ odpadów. Masa tych odpadów wynosi około 650 kg/m³. Łączna powierzchnia umożliwi magazynowanie 1976,52 Mg odpadów (załącznik Nr 3 – plan zagospodarowania terenu). Ponieważ odpady wielkogabarytowe mogą zwierać materiały czy elementy mogące stwarzać ryzyko pożaru zostały zmagazynowane w części zakładu, która jest oddalona od innych na tyle, że jak się okazało z punktu widzenia ryzyka p. poż. ocenionego w operacie i instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla celów bezpieczeństwa właściwie. ZZOK uznało, że jest to działanie w stanie wyższej konieczności. Decyzję podjęto po uznaniu, że ryzyko wystąpienia pożaru jest na tyle duże, i że tylko w taki sposób można zminimalizować mogące potencjalnie wystąpić straty a ponadto miejsca te wskazane są w dokumentach, które rozstrzygają o bezpieczeństwie pożarowym. Gdyby zapłon nastąpił w boksie przeznaczonym na magazynowanie odpadów wielkogabarytowych znajdującym się obok portierni trudno oszacować straty. Wysoce prawdopodobnym jest to, że przy takim rozmiarze ognia niektóre obiekty

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŁŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

- mogłyby nie istnieć. Nie można nie zauważyć, że w działaniu Zakładu odstępstwo, które oczekuje na odpowiednie usankcjonowanie, ma miejsce czasowo w stanach wynikających z zagrożenia przeciwpożarowego, jest działaniem słusznym i paradoksalnie pro środowiskowym. W tym przypadku ścisłe przestrzeganie warunków pozwolenia w zakresie magazynowania doprowadziłoby do niepowetowanych strat dla środowiska, a także mienia Zakładu.
5. Odpady wielkogabarytowe zmagazynowano w boksach przeznaczonych na odpady budowlane ale jedynie z racji ich właściwości i związanych z tym opisywanych już ryzyk pożarowych. ZZOK nie miał w sytuacji, która go zastała, alternatywnego wyboru mimo, że:
- 1) W miesiącu maju dokonano wewnętrznego przeglądu instalacji hydrantowej.
 - 2) W miesiącu lipcu przeprowadzono wewnętrzną kontrolę stanu magazynowego przy udziale zakładowego inspektora p. poż. Mimo, że miesiąc lipiec był deszczowym to jednak stwierdzono zagrożenie w przypadku zmiany warunków atmosferycznych. ZZOK w Bełżycach obserwując prognozy pogody, które zakładały niewielką ilość opadów lub ich brak zdecydował o wywożeniu tych odpadów z terenu zakładu bez przetwarzania. Wywóz bez przetwarzania tj. bez odzysku materiałów było działaniem z punktu widzenia recyklingu niecelowym ale z uwagi na zagrożenie taką decyzję podjęto.
 - 3) Przeprowadzono 3 postępowania na odbiór w trybie natychmiastowym odpadów wielkogabarytowych. Postępowania przeprowadzono dodatkowo mimo, że zakład posiadał umowę z Wykonawcą. Istniejąca umowa zabezpieczała proporcjonalny odbiór więc nie gwarantowała szybkiego zagospodarowania większych ilości w krótkim okresie czasu.
 - a) Pierwsze postępowanie w dniu 25 lipca zostało unieważnione ponieważ złożona oferta zawierała cenę znacznie przewyższającą możliwości finansowe ZZOK w Bełżycach Sp. z o.o. Otrzymana oferta znacznie przekraczała kwotę, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i wynosiła 1080,00 zł. Zamawiający zamierzał przeznaczyć 700,00 zł. Kwota ta była dla Zamawiającego nie do przyjęcia ponieważ wiązałoby się to generowaniem rażącej straty, którą zdefiniował Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 19 listopada 2014 r. (II CSK 191/14) stwierdzając, że „użyte w art. 357¹ k.c. określenie „rażąca strata” ma autonomiczny charakter i nie może być interpretowane w oderwaniu od istoty i celu konkretnego zobowiązania. O rażącej stracie decyduje nie samo porównanie aktualnej wartości świadczeń, ale całokształt skutków wykonania zobowiązania dla majątku strony, przy uwzględnieniu celu zobowiązania i tego, jakich korzyści z jego wykonania strona mogła się spodziewać.” Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 9 września 2019 r. (XXV C 1345/16) skonałował, że z rażącą stratą w rozumieniu art. 357¹ k.c. mamy również do czynienia wówczas, gdy dłużnik, gdyby zachował się zgodnie z treścią przyjętego na siebie zobowiązania i spełnił świadczenie określone w umowie, **musiałby wydatkować więcej niż przyjmował w chwili jej zawarcia**, przez co poniósłby bardzo znaczącą (rażącą jak mówi ustawa) stratę. Inaczej mówiąc groźba rażącej straty zachodzi wówczas, gdy **nastąpił ogromny wzrost lub spadek wartości świadczenia jednej ze stron, a zwłaszcza jeżeli spełnienie świadczenia przez dłużnika zgodnie z pierwotną treścią zobowiązania oznaczałoby naruszenie równowagi między świadczeniami stron, w bardzo znaczącym wymiarze**. Zawarcie umowy w takich stawkach generowałoby stratę w wysokości co najmniej 380,00 zł na przetworzeniu 1 Mg odpadów. Przy strumieniu wynoszącym corocznie pomiędzy 3 000,00 ÷ 4 000,00 Mg strata mogła sięgać nawet 1 520 000,00 zł.
 - b) W dniu 8 sierpnia prowadzone postępowanie zakończyło się pozyskaniem Wykonawcy, który zadeklarował odbiór 500 Mg w miesiącu sierpniu.
 - c) W kolejnym prowadzonym postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta – tj w postępowaniu w trybie negocjacji mimo skierowanych zaproszeń żaden z Wykonawców do tych negocjacji nie przystąpił.
 - 4) Stan taki nie gwarantował nadal szybkiego odbioru tych odpadów więc z uwagi na narastające zagrożenia pożarowe zdecydowano oddać odpady do zagospodarowania z wolnej ręki. W ten sposób znaczna ich część została z ZZOK odebrana.
 - 5) Odpady zlokalizowano w miejscu, w którym nawet w przypadku zaistnienia pożaru minimalizuje się zagrożenia uszkodzenia infrastruktury czy mienia a nade wszystko ludzi.
 - 6) Uznano, jak się okazało w trakcie pożaru słusznie, że jest to najbardziej bezpieczne miejsce i wywieziono z tych boksów odpady budowlane na plac żeby zrobić miejsca na odpady wielkogabarytowe.
6. Zdaniem ZZOK sytuacja nadzwyczajna, która wytworzyła się w wyniku pożaru i brak możliwości przez kilka dni zarządzania obiektem nie pozwolił na bieżące utrzymanie porządku poza ogrodzeniem. ZZOK na bieżąco porządkuje teren ale w tym czasie kiedy były prowadzone oględziny ani bezpośrednio przed nie było możliwości zareagowania. ZZOK ma zaprojektowane wysokie ogrodzenie w dokumentacji, o której mowa wyżej. Pomiary powietrza podczas pożaru przez jednostkę ratownictwa chemicznego nie zidentyfikowały przekroczenia zanieczyszczeń **a co najważniejsze nie stanowiły zagrożenia dla zdrowia i życia ludzkiego – zarówno na terenie samego Zakładu, jak również w jego okolicy**. Sptyw wód gaśniczych nie miał miejsca poza terenem utwardzonym i poza taki teren się nie wydostał a całość spłynęła do szczelnych zbiorników. Na terenie objętym akcją nie znajdowały się żadne odpady niebezpieczne, które w kontakcie ze sptywającymi wodami używanymi podczas akcji mogłyby nieść ze sobą jakieś niebezpieczne związki. ZZOK ręcznie porządkuje teren ale wówczas nie miał dostępu z uwagi że podczas pożaru terenem zarządzała PSP a później Policja zabezpieczyła teren do czasu wykonania badań dla celów prowadzonego śledztwa. Prosimy nie uwzględnianie incydentalnego przypadku jako stanu stałego.
7. Odpady pochodzące z przetwarzania odpadów 15 01 02 zostały tymczasowo w boksie na odpady wielkogabarytowe w oczekiwaniu na załadunek. Odpady wielkogabarytowe zostały umieszczone w najbardziej oddalonym boksie z uwagi na zidentyfikowane zagrożenie pożarowe – jak się okazało w praktyce ta decyzja uchroniła przed stratami. Samozapłon, który nastąpił w odpadach wielkogabarytowych miałby swój przebieg bez względu na miejsce magazynowania. Pożar w boksach przy bramie wjazdowej bardzo realnie zagrażałby położonym w pobliżu obiektom. **Zdarza się, że powierzchnia magazynowa dostępna jedynie w oparciu o pozwolenie nie jest w stanie pomieścić zbiórki z miesiąca**. Prosimy o wzięcie pod uwagę faktu, że ZZOK nie przekracza dopuszczonej pozwoleniem masy odpadów przyjmowanych w ciągu roku oraz, że nie występuje w obrocie prawnym pozwolenie, przynajmniej nie jest nam znane takie, które zawiera zestaw działań jakie należy wykonywać wobec nierównomierności napływającego strumienia. Odpady pochodzą głównie z gmin członkowskich, które powołały do istnienia ZZOK. Gminy organizują zbiórkę w sposób zgodny z uprzednio zatwierdzonym regulaminem utrzymania porządku i czystości i nie dysponują miejscem na PSZOK ach żeby rozłożyć strumień dla ZZOK równomiernie.
8. Odpady o kodach 19 12 12, 15 01 17, 16 01 03, 20 01 99 podobnie jak w pkt 4. były magazynowane w boksach tymczasowych, które zostały wykonane przez ZZOK w celu zwiększenia powierzchni magazynowej na dzień dzisiejszy nie ujętej w istniejącym pozwoleniu. Teren zakładu pozwala na wygospodarowanie takiej powierzchni zgodnie z wymaganiami w zakresie p. poż (ZZOK

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŁŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

- posiada operat p. poż zawierający te powierzchnie). ZZOK nie posiada wyznaczonej powierzchni do magazynowania frakcji nadsitowej (19 12 10 i 19 12 12). Instalacja nie posiada rozwiązań technicznych, które mogłyby bezpośrednio po wydzieleniu ze strumienia frakcji nadsitowej transportować ją na oczekujące samochody. Frakcja nadsitowa znajduje się chwilowo na placu (najczęściej dojrzenia stabilizatu, w przestrzeni pomiędzy sortownią i bioreaktorami lub w boksie usytuowanym we wschodniej części zakładu) w oczekiwaniu na załadunek. Na dzień dzisiejszy nie jest możliwa zmiana tego stanu ponieważ wymaga to przebudowy na terenie zakładu. Od 2023 r. począwszy od operatu p. poż., konieczności wykonania ekspertyzy i uzyskania odstępowania od przepisów p. poż., uzyskania tego odstępowania, uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, wykonania projektu, uzyskania pozwolenia na budowę. Szacujemy, że pozwolenie na budowę ZZOK uzyska w drugim kwartale 2026 r. Wówczas po przebudowie ZZOK uzyska powierzchnie pozwalające na magazynowanie materiału o obciążeniu ogniowym przekraczającym 4000 MJ.
9. ZZOK nie jest przy powierzchni magazynowej, która wynika wyłącznie z pozwolenia tak zorganizować logistykę odbiorów, żeby każdego dnia utrzymać stan magazynowy na poziomie niższym niż 933,316 Mg a wynika to z cykliczności strumienia i jego wahań.
 10. ZZOK informuje, że podczas ruchu odpadów na terenie zakładu może chwilowo nastąpić sytuacja, w której materiał oczekuje na wyjazd z zakładu. Zbelowany papier nie wystawał poza obręb budynku. ZZOK nie podziela poglądu, że odpady byłyby we wskazanym miejscu nieprawidłowo magazynowane. Chwilowe umiejscowienie zbelowanego materiału do recyklingu z powodów praktycznych nie stanowi, zdaniem ZZOK, naruszenia posiadanego pozwolenia.
 11. Podobnie odnosimy się do stanu w boksach po wyładunku. Jest to również stan chwilowy z uwagi na cykliczność i wahania strumienia. Podobnie jak poprzednio prosimy o ujęcie całego kontekstu tj. sytuacji, w której ZZOK nie zarządza tą częścią zakładu, kiedy prowadzono kontrolę tj. (2 i 4 września). Jak wspomniano wcześniej terenem zarządzały inne instytucje. Stan jaki jest na zdjęciu to stan bardzo często występujący po rozładunku. Najczęściej na bieżąco materiał jest wypychany do boksów za pomocą ładowarek ale nie dzieje się tak, że natychmiast po rozładunku ładowarka pojawia się na miejscu i umieszcza odpady w boksie. Ładowarki pracują z tyłu zakładu na placu ale też uzupełniają materiał w rozrywarkach. Za każdym razem gdy operator gdzieś załadować rozrywkę umieszcza tak właśnie rozładowane odpady w boksie. Nie jest to stan stały i bardzo rzadko dłużej niż godzinę występuje. Śmieciarka jak się opróżnia zwykle wykonuje podczas tego rozładunku ruch do przodu i odpady wypadają z jej odwrotu co powoduje „rozciągnięcie” ich na placu. Przypominamy, że na terenie miał miejsce pożar, który pojawił się nagle a wówczas wykonuje się czynności ratownicze a później porządkowe. Jak poprzednio ZZOK nie zarządzało terenem zakładu i stąd stan który nastąpił najprawdopodobniej po rozładunku został przez Zespół Kontrolny zastany w trakcie oględzin tak 2 jak i 4 września 2025 r.
 12. Jeśli chodzi o frakcję nadsitową to w protokole co najmniej w kilku miejscach jest o niej mowa. Innego wyjaśnienia jak tylko to, że ZZOK nie ma w istniejącym pozwoleniu powierzchni do magazynowania frakcji nadsitowej i gdziekolwiek ona będzie oczekiwała na załadunek będzie ten stan stanowił naruszenie jeśli nie zostanie potraktowany jako materiał oczekujący na wyjazd.
 13. ZZOK w Bełżycach Sp. z o.o. zgadza się z twierdzeniem, że można odnieść wrażenie, zwłaszcza w przypadku odpadów pochodzących z cementarzy, że odpady te nie są magazynowane w sposób selektywny. Taki stan wynika z faktu, że odpady te trafiają do ZZOK w takim właśnie stanie tj. nieprawidłowej segregacji. ZZOK ma zwykle duży problem czy przyjąć takie odpady z cementarzy komunalnych ponieważ podobnie jak w przypadku frakcji nadsitowej nie ma miejsca na ich magazynowanie. Nie zawsze jest możliwe sprawdzenie jakości tych odpadów ponieważ nie za każdym razem domieszki do odpadów pochodzących z cementarzy (ale też innych) są widoczne w kontenerze przed ich rozładowaniem. W ramach działań zapobiegawczych ZZOK w Bełżycach w miesiącu czerwcu wystąpił do wszystkich dostarczających odpady informację, że niewłaściwa segregacja będzie reklamowana a podmiot obciążony kosztami ręcznego segregowania. Z powodów organizacyjnych (konserwacja i naprawa instalacji hydrantowej na platformie przyjęć) odpady pochodzące z cementarzy znalazły się na placu. Nadmieniam, że zakład nie był zarządzany przez ZZOK od 1 do 5 września stąd nie można było tego skorygować. Informujemy, że taka sytuacja zaraz po oddaniu zakładu na powrót w zarządzanie ZZOK została usunięta ale nie znalazła się w protokole kontroli.
 14. Jeśli chodzi o frakcję nadsitową, to w protokole co najmniej w kilku miejscach jest o niej mowa. Innego wyjaśnienia jak tylko to, że ZZOK nie ma w istniejącym pozwoleniu powierzchni do magazynowania frakcji nadsitowej i gdziekolwiek ona będzie oczekiwała na załadunek ten stan będzie stanowił naruszenie. Stan ten jest uznaniowy i można go interpretować bardziej lub mniej rygorystycznie można jako naruszenie lub czasowe przetrzymywanie w oczekiwaniu na załadunek. Zdaniem ZZOK nie stanowi bezwzględnie istotnego naruszenia przetrzymywanie do czasu załadunku odpadów zbelowanych z frakcji nadsitowej. Zwykle odpady są zagospodarowywane na bieżąco. Czasami kilka transportów jest zgromadzone ale tylko na czas oczekiwania. ZZOK jest uzależniona od przepustowości spalarni i w czasie przerw technicznych występuje stan z oczekującymi transportami. Trudno sobie wyobrazić sytuację teoretyczną, w której samochód jest podstawiony w sposób ciągły i każda kostka wydostająca się z prasy jest natychmiast ładowana. Nie wydaje się, żeby jakiś przewoźnik zgodził się na taki odbiór. Na jednej zmianie produkuje się mniej więcej 1,5 transportu. Oznacza to, że oczekiwanie na załadunek musiałoby trwać około 5 godzin. Nawet jeśli byłaby taka zgoda przewoźnika to ZZOK musiałby płacić za dostępność tak kierowcy jak i samochodu. Nie jest nam znany taki przypadek w Polsce. Jedynie tak można byłoby nie tworzyć sytuacji, w której bezspornie nie dałoby się postawić takiego zarzutu.
 15. Jeśli chodzi o złom to informujemy, że podobnie jak w przypadku frakcji nadsitowej ZZOK nie ma w istniejącym pozwoleniu powierzchni do magazynowania i gdziekolwiek on będzie oczekiwał na załadunek będzie ten stan stanowił naruszenie. Trudno sobie wyobrazić sytuację teoretyczną, w której samochód jest podstawiony w sposób ciągły złom jest na bieżąco ładowany. Nie wydaje się, żeby jakiś przewoźnik zgodził się na taki odbiór. Na jednej zmianie produkuje się mniej więcej 1,5 Mg złomu. Oznacza to, że oczekiwanie na załadunek musiałoby trwać około 20 dni. Nawet jeśli byłaby taka zgoda przewoźnika to ZZOK musiałby płacić za dostępność tak kierowcy jak i samochodu. Nie jest nam znany taki przypadek w Polsce. Jedynie tak można byłoby nie tworzyć sytuacji, w której bezspornie nie dałoby się postawić takiego zarzutu.
 16. Wyładunek frakcji podsitowej: jest to stan przejściowy. Zaprojektowano hermetyzację procesu i inny rodzaj transportowania

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŁŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

frakcji podsitowej do bioreaktorów. Wygradzenie części placu bloczkami wykonano w celu zapobieganiu rozwiewania odpadów przez wiatr.

17. ZZOK nie zgadza się ze stwierdzeniem, że nie jest realizowana część biologiczna technologii. Zakład twierdzi przeciwnie do hipotez kontroli, że realizuje część biologiczną. Podczas omówienia protokołu doszło do przeglądania historycznych zapisów monitoringu, na których wyraźnie widać, że część biologiczna na placu jest prowadzona: były widoczne pryzmy kompostowej i praca przerzucarki. W protokole i stanowisku miała nastąpić zmiana zapisów.
18. ZZOK w Bełżycach Sp. z o.o. nie podziela stanowiska WIOŚ jakoby nie może być używany przesiewacz bębnowy, i jest to przez WIOŚ podnoszone. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 666) w art. 1a. (...) Wydzielenie frakcji wymagającej dalszego biologicznego przetwarzania odbywa się z wykorzystaniem sita o wielkości oczek nie większej niż 100 mm. Frakcję o granulometrii mniejszej niż zastosowane sito klasyfikuje się jako odpady o kodzie 19 12 12, zwane dalej „frakcją podsitową” (...). Zatem już nie 0 – 80 a 0 – 100 co prowadzi do zwiększenia masy frakcji podsitowej, czego nie zakłada pozwolenie, które opiera się na wielkości od 0 do 80 mm. W § 5 ust. 1 (...) „Wydzielenie frakcji wymagającej dalszego biologicznego przetwarzania odbywa się z wykorzystaniem sita o wielkości oczek nie większej niż 100 mm. Frakcję o granulometrii mniejszej niż zastosowane sito klasyfikuje się jako odpady o kodzie 19 12 12, zwane dalej „frakcją podsitową”. (...) a z kolei ust. 11 (...) „Wydzielona na sicie frakcja stabilizatu o granulometrii nie większej niż 20 mm może być stosowana do procesu odzysku wyłącznie na składowisku odpadów lub w obiekcie unieszkodliwiania odpadów wydobywczych. Frakcja ta jest klasyfikowana jako odpady o kodzie 19 05 03 – Kompost nieodpowiadający wymaganiom (nienadający się do wykorzystania).” (...). Rozporządzenie zatem rozstrzyga bezspornie, że z frakcji podsitowej ma być na sicie wydzielona frakcja 0 – 20 mm. To, że ma zapisu wprost w pozwoleniu nie oznacza, że nie może być stosowany przesiewacz. Zapisy pozwolenia str. 4 w I etapie odpady pochodzące z hali sortowni (frakcja 0 – 80) przemieszczane są do jednego z 4 bioreaktorów. Po zapelnieniu bioreaktor zostaje zamknięty i następuje faza **intensywna procesu kompostowania**, w tym wymuszone napowietrzanie i nawadnianie odpadów systemie zamkniętym. (...) (...) Po osiągnięciu wymaganych parametrów odpady przemieszczane są z bioreaktora na plac dojrzwania stabilizatu i uformowane w pryzmy, po czym następuje II etap procesu biologicznego (...). (...) Pryzmy kompostowe przerzucane są za pomocą przerzucarki i ładowarki, w celu spulchnienia i napowietżenia. (...) Otrzymany w procesie kompostowania materiał przesiewany jest na sicie $\phi = 20$ mm. W pozwoleniu (cyt. wyżej) pryzmy frakcji podsitowej nazywane są pryzmami kompostowymi a z kolei pryzmy kompostowe podlegają przesiewaniu. Ponadto do decyzji administracyjnych co do zasady nie przenosi zapisów aktów wyższego rzędu więc skoro rozporządzenie dopuszcza ale i pozwolenie również naszym zdaniem bez wątpliwości odnosi się do wykonywania czynności przesiewania w procesie uznajemy to za nadinterpretację i niestosowanie się do art. 7a i 81 a KPA tj. nie wykonywania obowiązku rozstrzygania wątpliwości na korzyść strony. Poza tym w procesie administracyjnym nie wszystko musi być precyzyjnie zawarte. Nie ma np. załadunków wózkami widłowymi – czy wobec tego ZZOK nie może ich używać? Nie ma zapisów mówiących o załadunku materiału do rozrywarek za pomocą ładowarek – jak ZZOK ma ten materiał wobec takiego podejścia ładować? Zaprzestanie przesiewania stanowi naruszenie ww. Rozporządzenia przez ZZOK i jednocześnie do kolejnego naruszenia bowiem masa stabilizatu z frakcji podsitowej będzie znacznie przekroczona. Zdaniem ZZOK takie działanie ze strony kontrolującego wprowadza kontrolowanego w stan, w którym narusza przywołane przepisy czy też warunki pozwolenia. Prosimy wziąć również pod uwagę, że z każdego 10 000,00 Mg odsiewa się około 50 % kompostu nieodpowiadającego wymaganiom. Zaprzestanie przesiewania doprowadzi do powstania straty wielkiego rozmiaru zdefiniowanej w art. 115 Kodeksu Karnego. Za zagospodarowanie kompostu ZZOK płaci 175,00 zł za 1 Mg a za zagospodarowanie stabilizatu 450,00 zł za 1 Mg. Jeśli nie zostanie ten materiał przesiany ZZOK poniesie stratę w wysokości 275,00 zł na każdym Mg i łącznie rocznie 1 375 000,00 zł co według polskiego prawodawstwa stanowi szkodę wielkich rozmiarów ponieważ przekracza 1 000 000,00 zł. ZZOK nie zgadza się z tym zarzutem ponieważ zaprzestanie przesiewania rodzi sytuację, w której skutecznie może zostać postawiony zarzut z art. 296 Kodeksu Karnego. Dla ZZOK jest to za duże ryzyko.
19. Skorygowano sprawozdania, które jest wykonane z błędem nie dającym się wytłumaczyć poza błędem ludzkim. ZZOK w Bełżycach po dokonaniu korekty doprowadził do zgodności danych w ewidencji z danymi z systemu wagowego.
20. ZZOK w Bełżycach ograniczył przyjęcia na 2025 r. Jeszcze bardziej te ograniczenia wprowadzono w 2026 r. i ponieważ zrezygnowano z odpadów z Gmin Kurów, Markuszów, Wąwolnica, Dęblin a także nie zawarto umowy z Gminą Wilków mimo takiego zamiaru. Informujemy, że umowy ZZOK zawiera w trybie ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zwykle wycenia się ilości podawane w formularzu ofertowym a te ilości okazały się wyższe niż wiedza jaką miał ZZOK podczas ich zawierania. Odstąpienie w odpowiednim memencie od umowy wiązałoby się z karami umownymi ponieważ odstąpienie takie byłoby skutkiem winy ZZOK. Ograniczenie przyjęć od ww. gmin to łącznie 4 600,00 Mg rocznie, w tym między innymi: 2770,00 Mg odpadów zmieszanych, 1120,00 Mg odpadów biodegradowalnych w tym: 600,00 Mg odpadów biodegradowalnych z tych gmin a także 520,00 Mg Green Eco 7000 Mg rocznie od firmy Meritt Group (firma dostarczała od 7000,00 do 10 000,00 Mg odpadów biodegradowalnych rocznie od 2023 r.), i ponad 2000,00 Mg odpadów wielkogabarytowych, które dostarczały firmy Eco World i Szymi Trans. Zestawiając to z wielkościami, które wynikają z protokołu WIOŚ nie ma możliwości, żeby ZZOK dysponował w 2026 r. masą, której wielkość podczas przetwarzania stanowi ryzyko przekroczeń mas kierowanych do procesów.
21. Prosimy o uwzględnienie faktu, że na czaszy zrekultywowanego składowiska znajdują się odpady, które przed 2019 rokiem pojawiły się bez ewidencji. ZZOK realizując poprzednie zalecenia pokontrolne zagospodarowuje te odpady. Są one zwożone z wierzchowiny zrekultywowanej kwatery a część z nich stanowi paliwo alternatywne a część frakcję podsitową. Taki stan pracy zakładu nie jest stanem, w którym procesom poddawane są odpady wyłącznie pojawiające się na bieżąco. Stąd do czasu, w którym nie nastąpi całkowite zagospodarowanie nagromadzonych przed 2019 rokiem odpadów nie da się prowadzić działalności bez przekroczeń masy dopuszczalnej do wytwarzania, która w pozwoleniu uwzględnia jedynie odpady pochodzące z bieżącego strumienia. ZZOK cały czas pracuje w stanie, który jest co najmniej niestandardowy, nie pozwalający na dochowanie pełnej zgodności z rozkładem mas tak jak podchodzi do tego Kontrolujący, tj. bez przekroczeń odpadu 19 12 12 po stronie

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŁŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

wytwarzanej w ZZOK.

22. W kwestii przetwarzania odpadów przed przyjęciem, informuje, że taka sytuacja może się zdarzyć w wyniku odebrania odpadu na karcie KPO którego masa nie jest zgodna z realną wagą odebranego odpadu. W takim wypadku następuje odrzucenie karty KPO celem skorygowania wagi przez Przekazującego odpady. Niestety w większości przypadków, kontrahenci nie korygują kart na bieżąco, co powoduje różnicę pomiędzy datą skorygowanej karty, a datą faktycznego odbioru i przetworzenia odpadu. Dodatkowo system BDO nie pozwala kontrolującemu na weryfikację faktycznej daty przyjęcia odpadu na instalację, jedynie może zweryfikować datę potwierdzenia zamknięcia karty przekazania odpadu, a nie zawsze jest ona taka sama jak data transportu i przyjęcia odpadu na instalację."

Działania zapobiegawcze jakie wykonano wobec zidentyfikowanego zagrożenia pożarowego:

1. W miesiącu maju dokonano wewnętrznego przeglądu instalacji hydrantowej.
2. W miesiącu lipcu przeprowadzono wewnętrzną kontrolę stanu magazynowego przy udziale zakładowego inspektora p. poż. Mimo, że miesiąc lipiec był deszczowym to jednak stwierdzono zagrożenie w przypadku zmiany warunków atmosferycznych. ZZOK w Bełżycach obserwując prognozy pogody, które zakładały niewielką ilość opadów lub ich brak zdecydował o wywożeniu tych odpadów z tereny zakładu bez przetwarzania. Wywóz bez przetwarzania tj. bez odzysku materiałów było działaniem z punktu widzenia recyklingu niecelowym ale z uwagi na zagrożenie taką decyzję podjęto.
3. Przeprowadzono 3 postępowania na odbiór w trybie natychmiastowym odpadów wielkogabarytowych. Postępowania przeprowadzono dodatkowo mimo, że zakład posiadał umowę z Wykonawcą. Istniejąca umowa zabezpieczała proporcjonalny odbiór więc nie gwarantowała szybkiego zagospodarowania większych ilości w krótkim okresie czasu.
 - 1) Pierwsze postępowanie w dniu 25 lipca zostało unieważnione ponieważ złożona oferta zawierała cenę znacznie przewyższającą możliwości finansowe ZZOK w Bełżycach Sp. z o.o. Otrzymana oferta znacznie przekraczała kwotę, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i wynosiła 1080,00 zł. Zamawiający zamierzał przeznaczyć 700,00 zł. Kwota ta była dla Zamawiającego nie do przyjęcia ponieważ wiązałoby się to generowaniem rażącej straty, którą zdefiniował Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 19 listopada 2014 r. (II CSK 191/14) stwierdzając, że „użyte w art. 357¹ k.c. określenie „rażąca strata” ma autonomiczny charakter i **nie może być interpretowane w oderwaniu od istoty i celu konkretnego zobowiązania**. O rażącej stracie decyduje nie samo porównanie aktualnej wartości świadczeń, ale **całokształt skutków wykonania zobowiązania dla majątku strony, przy uwzględnieniu celu zobowiązania i tego, jakich korzyści z jego wykonania strona mogła się spodziewać**.” Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 9 września 2019 r. (XXV C 1345/16) skonstatował, że z rażącą stratą w rozumieniu art. 357¹ k.c. mamy również do czynienia wówczas, gdy dłużnik, gdyby zachował się zgodnie z treścią przyjętego na siebie zobowiązania i spełnił świadczenie określone w umowie, **musiałby wydatkować więcej niż przyjmował w chwili jej zawarcia**, przez co poniósłby bardzo znaczącą (rażącą jak mówi ustawa) stratę. Inaczej mówiąc groźba rażącej straty zachodzi wówczas, gdy **nastąpił ogromny wzrost lub spadek wartości świadczenia jednej ze stron**, a zwłaszcza jeżeli **spełnienie świadczenia przez dłużnika zgodnie z pierwotną treścią zobowiązania oznaczałoby naruszenie równowagi między świadczeniami stron, w bardzo znaczącym rozmiarze**. Zawarcie umowy w takich stawkach generowałoby stratę w wysokości co najmniej 380,00 zł na przetworzeniu 1 Mg odpadów. Przy strumieniu wynoszącym corocznie pomiędzy 3 000,00 ÷ 4 000,00 Mg strata mogła sięgać nawet 1 520 000,00 zł.
 - 2) W dniu 8 sierpnia prowadzone postępowanie zakończyło się pozyskaniem Wykonawcy, który zadeklarował odbiór 500 Mg w miesiącu sierpniu.
 - 3) W kolejnym prowadzonym postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta – tj w postępowaniu w trybie negocjacji mimo skierowanych zaproszeń żaden z Wykonawców do tych negocjacji nie przystąpił.
 - 4) Stan taki nie gwarantował nadal szybkiego odbioru tych odpadów więc z uwagi na narastające zagrożenia pożarowe zdecydowano oddać odpady do zagospodarowania z wolnej ręki. W ten sposób znaczna ich część została z ZZOK odebrana – w miesiącu wrześniu 1600 Mg.
4. Odpady zlokalizowano w miejscu, w którym nawet w przypadku zaistnienia pożaru minimalizuje się zagrożenia uszkodzenia infrastruktury czy mienia a nade wszystko ludzi.
5. Z uwagi na konieczność szybkiego zagospodarowania odpadów pozostałych po pożarze przeprowadzono dodatkową procedurę na ich zagospodarowanie z terminem składania ofert wyznaczonym na dzień 2 października 2025 r.

Informacja na temat pożaru:

Pożar wybuchł 1 września 2025 r. w granicach godziny 18⁰⁰ i objął zmagazynowane odpady wielkogabarytowe. Zasięg pożaru to 3000,00 m² (boks ze zgromadzonymi odpadami

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

wielkogabarytowymi, droga dojazdowa, część placu dojrzewania stabilizatu).

W kulminacyjnym momencie akcji na miejscu pracowało 35 zastępów i 110 strażaków z Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu powiatu lubelskiego. Pożarem objęta była wtedy powierzchnia około 3000 m² hałdy odpadów. Wodę do działań dowożono z hydrantów oddalonych o kilka kilometrów, zbiornika wodnego w Beżycach, zbiornika przy OSP Wojciechów oraz przy sklepie SPOMASZ w Beżycach, gdzie zorganizowano punkty czerpania wody. Do rozpoznania sytuacji pożarowej oraz monitorowania pożaru wykorzystano Bezzałogowe Statki Powietrzne, którymi regularnie sprawdzano temperaturę oraz jakość powietrza mierzona przez Specjalistyczną Grupę Ratownictwa Chemiczno-Ekologicznego w Lublinie.

Zdjęcie Nr 1 z akcji gaśniczej



Źródło: <https://kmpsp.lublin.pl/pozar-sortowni-w-belzycach-podsumowanie/>

Zdjęcie Nr 2 z akcji gaśniczej



Źródło: <https://kmpsp.lublin.pl/pozar-sortowni-w-bezycach-podsumowanie/>

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował, że otrzymał informację z wyników badań jakościowych powietrza dla prób pobranych w dniu 1 września 2025 r. w okolicach Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Sp. z o. o., na terenie którego wystąpił pożar odpadów. Próby do badań zostały pobrane w trzech punktach (jedna w punkcie odniesienia ok. 500 m na wschód od zakładu i dwie na kierunku wiatru przy ul. Przemysłowej w Beżycach i w Krężnicy Okrągłej). Ze sporządzonej informacji wynika, że nie zidentyfikowano przekroczeń substancji w pobranych próbach. Poniżej źródło na podstawie, którego powstał fragment sprawozdania.

https://umbezyce.oiplubelskie.pl/index.php?id=85&action=details&document_id=2207108&fbclid=IwY2xjawNHf85teHRuA2FibQlkMABicmlkETBwYzFOcnpORnpzUlZ5VFRZAR6Z09cm9-4YVKDWMDAtxzG7awn73ixFZQAYNiCV8UwVU2huT-Eo_0a3mwm_CA_aem_1k_Yv1aDGVlcUtNDiO0arA

Informacja o zdarzeniach istotnie wpływających na działalność jednostki, jakie nastąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego – art. 49 ust. 2 pkt. 1 ustawy o rachunkowości;

W okresie sprawozdawczym kontynuowane były działania dotyczące wdrożenia Dyrektywy BAT, odbyły się również szkolenia dla pracowników z tego zakresu. Wyznaczono audytorów i przeprowadzono audyty wewnątrz ZZOK w Beżycach Spółka z o.o. W audytowanych obszarach dokonano kilku spostrzeżeń. Wyniki audytów są przedmiotem analizy zarządu a na ich podstawie wprowadzane są działania korygujące i zapobiegawcze. Coroczny przegląd systemu jest materiałem do analizy i wytyczania kierunków działalności a także wykonywania działań zapobiegawczych.

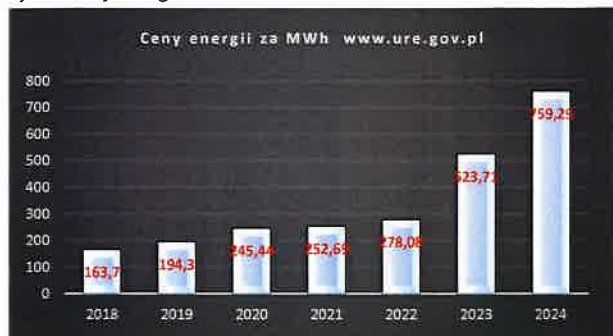
PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

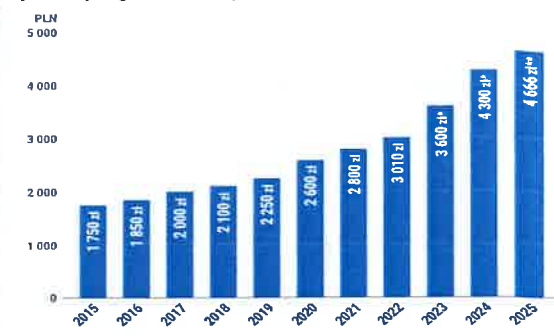
ZZOK w Beżycach Spółka z o.o. pracuje w 2025 r. drożej z uwagi na wzrost kosztów (głównie cen zagospodarowania odpadów, wynagrodzeń, energii i paliwa ale też zakupu materiałów i usług).

Rys. 7 Ceny energii



Źródło: URE

Rys. 8 Wynagrodzenie najniższe



Źródło: Rozporządzenie MPiPS

Rys. 9 Ceny zagospodarowania frakcji palnej



Źródło: Rejestr umów ZZOK w Beżycach Sp. z o.o.

Jednocześnie w wyniku rozwiązania sytuacji na rynku polegającej na tym, że w zakresie przetwarzania odpadów biodegradowalnych przepustowość instalacji jest niewystarczająca to pod koniec roku pojawia się dużo odpadów biodegradowalnych do zagospodarowania po atrakcyjnych cenach. W zakresie energii elektrycznej ZZOK w Beżycach posiadał umowę z PGE Obrót i PGE Dystrybucja w wyniku negocjacji przeprowadzonych w 2024 r. uzyskano stabilność cen potwierdzonych umową do roku 2026.

Informacja o przewidywanym rozwoju jednostki – art. 49 ust. 2 pkt. 2 ustawy o rachunkowości;

ZZOK w Beżycach Spółka z o.o. otrzymał decyzję G-1340/23 z 30 marca 2023 r. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi pozwalającą na wprowadzenie do obrotu organicznego środka poprawiającego właściwości gleby pod nazwą „ZZOK – ACTIVE”. Jednocześnie informujemy, że produkcja tego środka pozwoli na użycie odpadów ulegających biodegradacji i przetworzeniu ich na produkt z jednoczesnym zaliczeniem przywiezionej masy do poziomu recyklingu co powinno rozwiązać problem w zakresie osiągania odpowiednich jego poziomów. Zakłada się, że 15 % masy początkowej stanowić będzie stabilizat, wytwarzany z opakowań, w których dostarczane są

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

odpady biodegradowalne. Zanieczyszczone resztki folii odpadami biodegradowalnymi staną się odpadami, które nie będą mogły w żaden sposób stanowić materiału do odzysku. Zakładając, że do wyprodukowania 1 Mg materiału do wykorzystania w rolnictwie zgodnie z decyzją Ministra Rolnictwa DHR.pn.8101.22.2023 z 23 marca 2023 r. pozwalającej na wprowadzenie do obrotu środka polepszającego właściwości gleby produkowanego w ZZOK w Beżycach Sp. z o.o. z odpadów biodegradowalnych potrzeba jest przetworzyć 1,5 Mg odpadów to przychód z przyjęcia będzie wynosił w skali roku $12\ 000,00\ \text{Mg} \times 360,00\ \text{zł} = 4\ 320\ 000,00\ \text{zł}$. Zakłada się wyprodukowanie 10 000,00 Mg polepszacza bez konfekcjonowania i sprzedaż po cenie 10,00 zł za 1 Mg, stąd przychody ze sprzedaży wyniosą $10,00\ \text{zł} \times 10\ 000,00\ \text{Mg} = 100\ 000,00\ \text{zł}$.

Informacja o osiągnięciach w dziedzinie badań i rozwoju – art. 49 ust. 2 pkt. 3 ustawy o rachunkowości;

ZZOK w Beżycach Sp. z o.o. nie prowadziła w okresie sprawozdawczym działalności w dziedzinie badań i rozwoju. ZZOK w Beżycach Sp. z o.o. podpisała umowę z Politechniką Lubelską, w ramach której przeprowadzone zostaną badania odpadów powstających w ZZOK w Beżycach, w zakresie możliwości poddawania ich procesowi zgazowania. W zakresie rozwoju działalności podstawowej dokonano zakupów inwestycyjnych opisanych uprzednio w sprawozdaniu i wykonano prace modernizacyjne w zakresie infrastruktury technicznej, również opisane w poprzedniej części sprawozdania (boksy z bloków, ściany oddzielenia pożarowego).

Informacja o aktualnej i przewidywanej sytuacji finansowej – art. 49 ust. 2 pkt. 4 ustawy o rachunkowości;

Informacja o aktualnej sytuacji finansowej

Stan finansów Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Beżycach Spółka z o. o. na dzień 31.12.2025 r. odzwierciedla Sprawozdanie Finansowe spółki sporządzone na ten dzień.

Stan środków na kontach (na 31.12.2025 r.):

1. PeKao rachunek bieżący	–	995 791,71 zł
2. PeKao rachunek ZFŚS	–	60 171,99 zł
3. BOŚ bank	–	1 028 507,65 zł

WYNIK FINANSOWY

1. Wynik finansowy za 2025 rok	–	371 385,67 zł
2. Niepodzielony zysk z lat ubiegłych	–	105 831,00 zł

Wynik uwzględnia rezerwę na świadczenia pracownicze – stan rezerwy na 31.12.2025 r. – 451 307,94 zł oraz rezerwa na koszty dalszego zagospodarowania odpadów, która szacunkowo wynosi 1 292 819,93 na dzień 31.12.2025 r. Rezerwy szacowana jest na podstawie stanów magazynowych i ujmowana w księgach jako bierne rozliczenie międzyokresowe kosztów zgodnie z KSR nr 6.

Ponadto Spółka w 2025 roku w wyniku skorzystania z przysługującego jej prawa do ulgi badawczo rozwojowej, skorzystała z prawa do korekty zeznań podatkowych CIT -8 w ramach ulgi badawczo

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

- rozwojowej. Skorygowano podatek dochodowy od osób prawnych cofając się 5 lat podatkowych wstecz od roku bieżącego tj. lata 2020-2025. W wyniku tych korekt Spółka ujawniła i zaksięgowwała niepodzielony zysk z lat ubiegłych w kwocie 105 831,00 zł

Informacja o udziałach własnych – art. 49 ust. 2 pkt. 5 ustawy o rachunkowości;

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiła żadna aktywność w udziałach i nie jest w przyszłości planowana.

Informacja o posiadanych przez jednostkę oddziałach – art. 49 ust. 2 pkt. 6 ustawy o rachunkowości;

W okresie sprawozdawczym ZZOK w Beżycach nie tworzył oddziałów, nie posiada oddziałów stąd nie nastąpiła ich likwidacja. Nie planuje się tworzenia oddziałów.

Informacja o instrumentach finansowych w zakresie – art. 49 ust. 2 pkt. 7 ustawy o rachunkowości;

ZZOK w Beżycach Spółka z o.o. w okresie sprawozdawczym nie korzystał z instrumentów finansowych w celu kompensowania ryzyk, o których mowa w art. 49 ust. 2 pkt 7 lit. a. Stosowano jednak pewne metody chroniące przez ryzykiem utraty płynności finansowej. Polegały na udzielaniu zamówień publicznych przy dokonywaniu dostaw z formą płatności w postaci rat. Podział płatności na raty był znany potencjalnym dostawcom z uwagi na publiczną dostępność dokumentów postępowania. Dostawca składając ofertę jednocześnie godził się na sposób płatności zaproponowany we wzorze umowy. Taki instrument skutkował brakiem konieczności korzystania z kredytu obrotowego czego potwierdzeniem może być analiza sald rachunków w miesiącach, w których dokonywano zakupów.

W zakresie zmiany cen nie było konieczności stosowania jakichkolwiek mechanizmów ponieważ na zagospodarowanie odpadów ZZOK posiadało zawartą umowę gwarantującą niezmienność cen.

ZZOK w Beżycach nie wprowadziła sformalizowanych celów i metod zarządzania ryzykiem finansowym niemniej jw. stosuje pewne metody zabezpieczania transakcji w umowach, które zawiera lub postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych które prowadzi.

Informacja o analizie wskaźnikowej o której mowa w art. 49 ust. 3 pkt. 1 i 2 ustawy o rachunkowości

Wskaźniki finansowe

Wskaźnik rentowności sprzedaży netto:

$$\frac{\text{zysk ze sprzedaży}}{\text{przychody ze sprzedaży}} \times 100 \% = \frac{371\,385,67}{44\,608\,779,72} \times 100\% = 0,83$$

Wskaźnik ten ma dodatnie odchylenie co świadczy o wzroście sprzedaży i o rozszerzaniu działalności gospodarczej przez wzrost sprzedaży i jej odpowiednią strukturę asortymentową.

Wskaźnik rotacji aktywów:

$$\frac{\text{przychody ze sprzedaży}}{\text{aktywa ogółem}} = \frac{44\,608\,779,72}{11\,153\,027,30} = 3,95$$

Wyznaczono wskaźnik rotacji aktywów jako najbardziej syntetyczny i najbardziej stabilny w ocenie. Wysokość tego wskaźnika informuje o obrotowości (produktywności) majątku ogółem. Wyższa wartość tego wskaźnika informuje intensywniejszym wykorzystaniu majątku ogółem. Ponieważ wskaźnik ma wartość dodatnią i osiąga wartość prawie 3,95 to oznacza, że każde 1 zł majątku generuje prawie 4,00 zł przychodu. Oznacza to, że majątek zostaje powiększany i dochodzi podczas prowadzonych procesów do mniejszej intensywności jego wykorzystania co powinno przełożyć się na żywotność składników.

Wskaźnik rotacji środków trwałych:

$$\frac{\text{przychody ze sprzedaży}}{\text{środki trwałe}} = \frac{44\,608\,779,72}{3\,333\,045,41} = 13,38$$

Środki trwałe w tym rachunku ujęte są według wartości netto. Wykorzystanie wskaźnika rotacji środków trwałych w systemie oceny jest szczególnie istotne dla firm, w których środki trwałe stanowią ważny element majątku. Środki trwałe stanowią tu również o wiarygodności przedsiębiorstwa w zakresie majątkowym. Im więcej środków trwałych tym rating u firm świadczących usługi kapitałowe czy ubezpieczeniowe jest większy.

Wskaźnik udziału aktywów trwałych w majątku całkowitym:

$$\frac{\text{aktywa trwałe}}{\text{aktywa razem}} = \frac{3\,333\,045,41}{11\,300\,033,37} = 0,29$$

Obliczono wskaźnik udziału majątku trwałego w majątku jako główny wskaźnik z obszaru struktury majątku. Otrzymano wynik tego wskaźnika informujący o procentowym udziale aktywów trwałych w relacji do aktywów ogółem. Im wyższa wartość tego wskaźnika tym mniejsza elastyczność przedsiębiorstwa na zmiany koniunktury gospodarczej, i co za tym idzie wyższe ryzyko prowadzenia działalności, a zarazem droższe finansowanie tejże działalności. Optymalnym rozwiązaniem będzie jest utrzymywanie wartości tego wskaźnika na możliwie niskim poziomie.

Wskaźnik udziału kapitałów stałych (trwałość struktury finansowania):

$$\frac{\text{kapitał stały}}{\text{pasywa razem}} = \frac{2\,347\,362,94}{11\,300\,033,37} = 0,21$$

Trwałość struktury finansowania to stosunek kapitałów stałych w relacji do pasywów ogółem. Wraz ze wzrostem udziału kapitałów stałych w kapitałach ogółem, wzrasta bezpieczeństwo finansowe oraz poziom zabezpieczenia finansowania majątku stałego. Stąd działania tak spółki jak i Właścicieli zmierzające do przekazania majątku w zarządzanie ZZOK

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŁŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

w Bełżycach Spółka z o.o.

W celu poprawy opisanych wyżej wskaźników trwa proces interpretacji przepisów podatkowych, które w zależności od rozstrzygnięcia pozwolą na podjęcie decyzji w sprawach majątkowych bardzo istotnych dla spółki.

Wskaźniki niefinansowe

Wskaźniki niefinansowe działalności ZZOK w Bełżycach Spółka z o.o. są mierzone w ramach wdrożonego systemu stwierdzania zgodności działalności z Dyrektywą BAT (tworzenie i korzystanie z najlepszych praktyk w zakresie środowiska). Jednym ze wskaźników monitorowanych w ramach BAT jest poziom emisji, który nie powinien przekraczać odpowiednio wartości w tabeli:

Tabela 4. Parametry techniczne emitora – biofiltr monitorowane w ramach BAT

Źródło emisji zanieczyszczeń	Nazwa emitowanej substancji	Warunki wprowadzania do powietrza gazów i pyłów		
		Wysokość emitora [m]/ Powierzchnia emitora [m²]	Temperatura gazów [K]/ Prędkość gazów wylotowych [m/s]	Czas pracy [h/dobę] [h/rok]
Biofiltr – emitor E3	Pył PM10=PM2,5 Amoniak Siarkowodór Ciekawy LZO Odory	2,0 m ok. 300 m²	300 K/ 8,25	24h/ 8760h

Źródło: Opracowanie własne

Kolejnym wskaźnikiem monitorowanym świadczącym o jakości pracy instalacji eksploatowanej przez ZZOK w Bełżycach Sp. z o.o. jest pomiar i monitoring poziomu hałasu, utrzymywanie go i zarządzanie tym poziomem. Wskaźniki te monitorowane są raz do roku za pomocą prowadzonych audytów wewnętrznych.

Do wskaźników, które są mierzone w celu weryfikacji spełnienia celów zarządczych należą:

1. wskaźnik płynności ogólnej – podczas oceny pracy zarządu jest uznawany za spełniony jeżeli wskaźnik płynności ogólnej będzie wyrażał się liczbą większą od liczby 1. $WPO > 1$; gdzie WPO – to wskaźnik płynności ogólnej. Kryterium jest spełnione w przypadku kiedy ustalony wzorem działanie jest prawdziwe. W takim przypadku w ramach kryterium przyznaje się 1 pkt stosując odpowiednią wagę dla tego kryterium, tj. wagę 60%

$$\frac{\text{aktywa obrotowe}}{\text{zobowiązania krótkoterminowe}} > 1$$

2. Masa wybranych surowców przekazana do recyklingu. Ocena spełnienia kryterium odbywa się na podstawie następującego wzoru: Masa surowców oddana do recyklingu za ostatni rok obrotowy dzielona przez masę surowców oddana do recyklingu za przedostatni rok obrotowy a wynik działania powinien być większy od 1. Kryterium jest spełnione w przypadku kiedy ustalony wzorem działanie jest prawdziwe. W takim przypadku w ramach kryterium przyznaje się 1 pkt stosując odpowiednią wagę dla tego kryterium. Kryterium ma wagę 20%.
3. Realizacja planu finansowego – osiągnięcie określonego poziomu realizacji przychodów i określonego poziomu realizacji kosztów operacyjnych. Za realizację celu przyjmuje się faktyczną realizację określonego poziomu przychodów i określonego poziomu kosztów operacyjnych Spółki w stosunku do planu finansowego Spółki. Ocena spełnienia kryterium wyrażona jest wzorem stanowiącym koniunkcję: $R22 \geq RP \wedge K22 \leq KP$; gdzie 22 – przychód roku ocenianego, RP – przychód planowany w roku ocenianym, K22 – koszty roku ocenianego KP – koszty planowane w roku ocenianym. Kryterium

jest spełnione w przypadku kiedy koniunkcja jest prawdziwa. W takim przypadku w ramach kryterium przyznaje się 1 pkt stosując odpowiednią wagę dla tego kryterium. Kryterium ma wagę 20 %.

Cele zarządcze są spełnione jeżeli wartość punktowa ustalona jako suma wartości punktowych ustalonych w ramach poszczególnych kryteriów będzie stanowiła wielkość równą bądź większą wartości 0,80.

Informacja na temat działań związanych z interpretacją CIT CZG PROEKOB

W dniu 25 czerwca 2021 roku CZG PROEKOB złożył wniosek do Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej, o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w indywidualnej sprawie dotyczącej podatku dochodowego od osób prawnych w zakresie ustalenia, czy: wniesienie przez Wnioskodawcę całości substancji majątkowej składającej się na opisany w zdarzeniu przyszłym Zakład Zagospodarowania Odpadów Komunalnych (tj. nieruchomości i ruchomości służących prowadzeniu działalności zagospodarowania odpadów komunalnych oraz umowy kredytu zaciągniętego na potrzeby wybudowania zakładu) aportem do Spółki, której Związek jest wyłącznym udziałowcem, można uznać za wniesienie przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 4a pkt 3 ustawy o CIT, która to transakcja będzie zdarzeniem neutralnym na gruncie podatku dochodowego od osób prawnych dla Wnioskodawcy,

W przypadku uznania, że aport substancji majątkowej składającej się na opisany w zdarzeniu przyszłym Zakład Zagospodarowania Odpadów Komunalnych (tj. nieruchomości i ruchomości służących prowadzeniu działalności zagospodarowania odpadów komunalnych oraz umowy kredytu zaciągniętego na potrzeby wybudowania zakładu) nie będzie obejmował przedsiębiorstwa, czy dochód podatkowy ustalony w związku z wniesieniem aportu do Spółki będzie korzystał po stronie Wnioskodawcy ze zwolnienia przedmiotowego, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 4g ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. W dniu 27 września 2021 r. Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej wydał interpretację indywidualną przepisów prawa podatkowego, w której stwierdził, że stanowisko Wnioskodawcy jest nieprawidłowe. 25 października 2021 r. CZG PROEKOB złożył skargę na interpretację do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. Skarga została rozpatrzona w dniu 16 lutego 2022 r. Uchylono zaskarżone orzeczenie tj. uchylono wydaną interpretację. Krajowa Izba Skarbowa złożyła odwołanie i sprawa trafiła do Naczelnego Sądu Administracyjnego dnia 31 marca 2022 r. – do chwili obecnej nie wyznaczono terminu rozpoznania sprawy.

Informacja o planowanych działaniach na przyszłość

Trendy w gospodarce odpadami wg Instytutu Sobieskiego¹

Gospodarka odpadami jest mechanizmem znacznie bardziej skomplikowanym, wypadkową procesów realnych i regulacyjnych, pomiędzy którymi istnieją jeszcze liczne sprzężenia zwrotne. Podlega zatem ona jednocześnie wpływom ekonomicznym, społecznym i politycznym.

Demografia

Przez najbliższe 40 lat, udział osób w wieku powyżej 65 roku życia w całkowitej populacji UE zwiększy się o ok. 75%, zaś tych powyżej 80 roku życia – o ok. 300%. Dominować będą odpady powstałe z produktów nabywanych przez osoby w wieku poprodukcyjnym tj. odpady opakowaniowe.

Urbanizacja

¹ <https://sobieski.org.pl/komentarz-is-184/>

Szacuje się, że w 2015 r. w miastach mieszkało ok. 73% całkowitej populacji państw Unii Europejskiej. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie ONZ *World Urbanization Prospect* do 2050 r. – wskaźnik ten zwiększy się do ok. 83%. Z danych Banku Światowego wynika, że w mieszkańcy miast wytwarzają prawie dwukrotnie więcej odpadów, niż mieszkańcy obszarów wiejskich.

Postawy konsumenckie

Według danych Google Trends, ponad 80% konsumentów korzystających z mobilnego Internetu, i stale rosnący rynek e-commerce (zgodnie z raportem Ecommerce Europe European B2C E – commerce Report 2016 – o ok. 25% rocznie) oznacza to – jak w przypadku demografii i urbanizacji – zmianę struktury ogółu nabywanych dóbr, a co za tym idzie – późniejszą zmianę składu morfologicznego odpadów – przede wszystkim wzrost odpadów z papieru i tektury.

Polityka energetyczna

Paliwa kopalne (ropa naftowa, gaz ziemny, węgiel kamienny i brunatny) są obecnie podstawowymi surowcami energetycznymi – dostarczają one razem ok. 85% światowej energii. W przypadku krajów „starej piętnastki” średni poziom spalania odpadów pochodzących gospodarstw domowych sięga ok. 20 %. Oznacza to, że ze względu na zależność UE od importu surowców energetycznych, nie należy spodziewać się – w skali UE – stabilnego poziomu przetwarzania odpadów w energię. Jest to związane ze uzależnieniem gospodarczym od obecnych paliw.

Zapotrzebowanie na surowce i zasoby naturalne

W ciągu ostatnich 30 lat zużycie zasobów naturalnych w Europie podwoiło się. W najbardziej zasobochłonnych sektorach przemysłu: budowlanym, chemicznym, motoryzacyjnym, lotniczym, maszynowym i sprzętowym pracuje ok. 30 mln ludzi, a wartość dodana tych sektorów wynosi ok. 1,3 bln euro rocznie. KE szacuje, że każdego roku, w państwach UE, na jednego mieszkańca zużywanych jest ok. 16 ton surowców, z czego 6 ton staje się potem odpadami, z których ok. 50% trafia na składowiska a z uwagi na liczbę zatrudnionych i kapitał nie należy prognozować istotnych zmian w tym zakresie.

Ochrona klimatu

Porozumienie paryskie z grudnia 2015 r. zakłada utrzymanie wzrostu średniej rocznej temperatury na świecie poziomie „dużo poniżej 2°C” względem poziomu z czasów przedprzemysłowych oraz dążenie do tego, żeby ograniczyć wzrost do 1,5°C. Aby go osiągnąć, sektory takie jak m.in. gospodarka odpadami powinny ograniczyć emisje o 30% (w stosunku do 2005 r.). By osiągnąć takie zmniejszenie emisji potrzebne jest m.in. ograniczanie ilości składowanych odpadów i właściwy sposób ich przetwarzania.

Innowacje technologiczne

Jak wynika z raportu firmy Arthur D. Little *The Future of Innovation Management: The Next 10 Years*, już w 2011 r., wśród kadry zarządzającej wysokiego szczebla, pracującej na stanowiskach związanych z nowymi technologiami i innowacjami, panowało przekonanie, że dzięki innowacjom możliwe jest m.in. obniżenie kosztów jednostkowych o 50% w ciągu 10 lat.

Regulacje

Od 2019 r. każde państwo członkowskie UE zobowiązane jest osiągnąć roczny minimalny poziom zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego na poziomie 65% oraz poziom 75 – 85% odzysku i 55 – 80% recyklingu sprzętu, w zależności od jego rodzaju. Ponadto pakiet gospodarki o obiegu zamkniętym, nad którym trwają teraz prace organów UE, zakłada m.in. że do 2030 r. recyklingowi poddawane będzie 65% odpadów komunalnych i 75% odpadów opakowaniowych,

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

W skali roku ZZOK w Beżycach Sp. z o. o. przetwarza pomiędzy 60 000,00 ÷ 67 000,00 Mg odpadów łącznie. Największy udział w strukturze odpadów mają zmieszane (niesegregowane) odpady komunalne. Stanowią one niemal 60 % całego strumienia odpadów. Na jednego mieszkańca w miastach przypada 2,7 razy więcej zbieranych odpadów niż na wsi. W przypadku gospodarstw domowych jednostkowa masa odpadów zmieszanych zbieranych z miast jest ok. 2,4 razy większa niż ze wsi.

Strumień zmienia się na przestrzeni lat a jego struktura odwraca w kierunku odpadów segregowanych do odpadów zmieszanych. Jak wynika z powyższego rozkładu w ciągu 7 lat udział odpadów segregowanych w całym strumieniu wzrósł dwukrotnie tj. od 19,43 % do 39,71 %. Mimo zmiany struktury strumienia masa odpadów zmieszanych nie zmalała ponieważ rośnie masa odpadów produkowanych ogółem przez mieszkańców. Największe przyrosty notuje się w przypadku odpadów biodegradowalnych i odpadów wielkogabarytowych. W ciągu kilku lat ilość odpadów wielkogabarytowych wzrosła w kilkakrotnie. Są one źródłem potencjalnych surowców wtórnych, ale jednocześnie to odpady problemowe. Ze względu na duże rozmiary (nie mieszczą się do standardowych pojemników na odpady) wymagają odrębnego zbierania i przetwarzania.

Statystyki obrazują, że ilość zbieranych odpadów ulegających biodegradacji rośnie w zawrotnym tempie z roku na rok. Dziś frakcja bio stanowi 36,7% masy wszystkich wytwarzanych odpadów komunalnych. Masa odpadów zmieszanych zbieranych rocznie z miast powoli się zmniejsza rośnie natomiast masa odpadów zbieranych ze wsi. W przeciwieństwie do miast, na wsiach masa tych odpadów zwiększa się. Przyrost ten wynosi ok. 1 % rocznie. Ocenia się, że najbardziej prawdopodobnym będzie scenariusz, który uwzględnia:

1. Stabilizację strumienia odpadów zmieszanych z trendem niewielkiego wzrostu.
2. Wzrost masy odpadów biodegradowalnych z trendem do ustabilizowania masy na poziomie średnim a wartościowo zbliżonym do ostatnich 2 lat.
3. Wzrost masy odpadów opakowaniowych związanych z rozwojem e – commerce głównie papieru i folii do pakowania.
4. W związku z wejściem w życie systemu kaucyjnego spadek przyjmowanych odpadów opakowaniowych typu butelki PET czy opakowania po środkach chemicznych używanych w gospodarstwach domowych.
5. Stabilną wielkość strumienia odpadów wielkogabarytowych, opon i odpadów budowlanych.
6. Zmniejszenie strumienia elektroodpadów w najbliższych latach.
7. Zwiększenie zapotrzebowania na paliwo alternatywne z uwagi na plany budowy spalarni w województwie lubelskim i województwach sąsiednich.

Wobec powyższego przyjęto następujące założenia modernizacji ZZOK w Beżycach Sp z o.o.

1. Zachowanie możliwie dotychczasowych ciągów komunikacyjnych
2. Zachowanie realizowanych procesów technologicznych w obrębie hali
3. Zwiększenie wydajności instalacji i efektywności sortowania z uwzględnieniem trendów w zmianach strumienia.
4. Zwiększenie poziomu odzysku surowców
5. Poprawa sprawności odsiewania i jakości preRDF i RDF
6. Hermetyzacja procesów

Zidentyfikowano 4 strategiczne miejsca w ciągu technologicznym konieczne do przebudowy w niżej podanych zakresie rzeczowym:

Węzeł zasobni odpadów zmieszanych:

1. Wymiana istniejącej rozrywarki i ustawienie nowej nad taśmociągami
2. Nadbudowa ścian, montaż drzwi i systemu wentylacji
3. Montaż instalacji antyodorowej

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

4. Wspomaganie likwidacji zapachów armatką mobilną

Celem jest zwiększenie skuteczności opróżniania worków z zawartości i dostosowanie warunków technicznych do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów.

Spodziewanymi efektami będzie otwarcie ponad 95 % worków, opróżnianie worków, dezintegracja odpadów do kolejnych zabiegów technologicznych, zachowanie szkła w całości, uzyskanie mobilności urządzenia do łatwego przestawiania (liniowe lub kątowe w zależności od zmian logistycznego postępowania z przewożonymi odpadami zmieszany).

Węzeł sortowania makulatury:

1. Modernizacja istniejącej kabiny o 4 stanowiska
2. Montaż rozrywarki i przenośników

Celem jest dostosowanie do możliwości równoległego sortowania odpadów zmieszanych i makulatury przy jednoczesnym zwiększeniu wydajności i warunków pracy. Spodziewanymi efektami będzie: umożliwienie równoległego sortowania odpadów zmieszanych i makulatury przy jednoczesnym zwiększeniu wydajności i efektywności, załadunek rozrywarki tym samym pojazdem wraz z ograniczeniem działań logistycznych oraz ze zrzutem wysortowanej i dodatkowo poszarpanej makulatury (zwiększenie ciężaru nasypowego) do dodatkowych buforów.

Przebudowa węzła „uwolni” (od konieczności otwierania worków) co najmniej 2 etaty co pozwoli na zagospodarowanie tych pracowników do przetwarzania innych strumieni odpadów, zwłaszcza, że jednocześnie będzie możliwe przetwarzanie odpadów zmieszanych czy segregowanych. Nie kalkuluje się w tym miejscu oszczędności etatowych ponieważ nie spowoduje to ich redukcji w ZZOK.

Węzeł separacji frakcji odsianej:

1. Ograniczenie ilościowe frakcji kierowanej na zewnątrz poprzez rozdzielanie na frakcje ≤ 20 mm i 20 mm $\div$ 80 mm
2. Automatyczna separacja materiałów ferromagnetycznych
3. Automatyczna separacja aluminium

Celem jest wydzielenie frakcji ≤ 80 mm, separacja magnetyczna z frakcji ≤ 80 mm, ręczna separacja szkła i aluminium, kierowanie na zewnątrz hali pozostałości poprocesowej ≤ 80 mm.

Spodziewane efekty: ograniczenie ilościowe kierowanej frakcji na zewnątrz hali wraz z rozdzielaniem frakcji na ≤ 20 mm i 20 mm $\div$ 80 mm i wydzielenie automatyczne ferromagnetyków i aluminium z wykorzystaniem przesiewacza dyskowego i separatora wykorzystującego prądy wirowe. Uzyskanie hermetyzacji procesu.

Węzeł doczyszczania frakcji nadsitowej:

1. Ograniczenie ilościowe frakcji preRDF za kabiną
2. Automatyczna separacja materiałów ferromagnetycznych
3. Automatyczna separacja aluminium

Celem jest ograniczenie ilościowe frakcji preRDF ≥ 80 mm poprzez dodatkowe wydzielenie frakcji mineralnej za pomocą dodatkowego przesiewacza dyskowego, separatora elektromagnetycznego i separatora wykorzystującego prądy wirowe.

Spodziewane efekty: usunięcie materiałów ferromagnetycznych z całego strumienia frakcji nadsitowej ≥ 80 mm z późniejszym wydzieleniem na przesiewaczu dyskowym na frakcję mineralną i na frakcję palną oraz z odseparowaniem aluminium.

Łączny bilans – $412\,695,00 - 200\,000,00 - 100\,000,00 + 10\,800,00 - 99\,840,00 - 341\,053,44 + 744\,120,00$ zł = $426\,721,56$ zł netto, $460\,859,28$ zł brutto

Kolejnym kierunkiem jest produkcja polepszacza glebowego:

Materiał jest produkowany obecnie z odpadów biodegradowalnych

Zakłada się, że 15 % masy początkowej stanowić będzie stabilizat, wytwarzany z opakowań, w których dostarczane są odpady biodegradowalne. Zanieczyszczone resztki folii odpadami biodegradowalnymi staną się odpadami, które nie będą mogły w żaden sposób stanowić materiału do odzysku. Zakładając, że do wyprodukowania 1 Mg materiału do wykorzystania w rolnictwie zgodnie z decyzją Ministra Rolnictwa DHR.pn.8101.22.2023 z 23 marca 2023 r. pozwalającej na wprowadzenie do obrotu środka polepszającego właściwości gleby produkowanego w ZZOK w Bełżycach Sp. z o.o. z odpadów biodegradowalnych potrzeba jest

PREZES ZARZĄDU



ZAKŁAD ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W BEŻYCACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

przetworzyć 1,5 Mg odpadów to przychód z przyjęcia będzie wynosił w skali roku $12\,000,00\text{ Mg} \times 360,00\text{ zł} = 4\,320\,000,00\text{ zł}$. Zakłada się wyprodukowanie 10 000,00 Mg polepszacza bez konfekcjonowania i sprzedaż po cenie 10,00 zł za 1 Mg, stąd przychody ze sprzedaży wyniosą $10,00\text{ zł} \times 10\,000,00\text{ Mg} = 100\,000,00\text{ zł}$.

**Zakład Zagospodarowania
Opadów Komunalnych w Beżycach
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**
24-200 Beżyce, ul. Przemysłowa 35A
NIP 7133063693, REGON 060714709
Tel. 885260505, E-mail: sekretariat@zzok-belzyce.pl

Prezes Zarządu

Grzegorz Szacoń